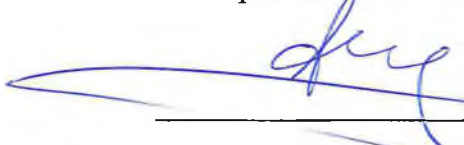


УТВЕРЖДАЮ:

Генеральный директор
Автономной некоммерческой
организации «Национальное агентство
развития квалификаций»


_____ А.Н. Лейбович
«11» июля 2018 г.

РЕКОМЕНДАЦИИ

по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ

Рекомендации по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (далее – Рекомендации) предназначены для советов по профессиональным квалификациям и уполномоченных ими аккредитующих организаций. Рекомендации содержат методические материалы, разработанные в соответствии с Общими требованиями к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утверждены председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 3 июля 2017 года)

Рекомендации одобрены Рабочей группой по вопросам оценки квалификаций и качества подготовки кадров Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (протокол заседания Рабочей группы от 30 мая 2018 г. № 28) и рекомендованы для использования советами по профессиональным квалификациям при исполнении полномочия по организации проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ.

1. Общие положения

Вступление в силу Федерального закона от 2 июня 2016 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2017 г. № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ», подготовка проекта изменений в статью 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также анализ деятельности аккредитующих организаций, наделенных Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет) полномочиями по проведению профессионально-общественной аккредитации, потребовали актуализации ранее принятых документов. В соответствии с п. 4.1 протокола № 22 заседания Национального совета от 21 июня 2017 г. признаны утратившими силу следующие документы:

Базовые принципы организации и проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям;

Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ;

Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Взамен утративших силу документов 3 июля 2017 г. председателем Национального совета А. Н. Шохиним был утвержден новый документ – «Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ» (далее – Общие требования, образовательные программы). Изменения в нормативной базе Национального совета, регламентирующей процедуру профессионально-общественной аккредитации, требуют пересмотра деятельности советов по профессиональным квалификациям (далее – СПК) и обновления их организационно-методических документов.

Настоящие Рекомендации адресованы СПК, уполномоченным ими

аккредитуемым организациям, а также образовательным организациям, заинтересованным в представлении реализуемых образовательных программ для прохождения профессионально-общественной аккредитации. Рекомендации позволят унифицировать деятельность СПК, аккредитуемых организаций по ключевым бизнес-процессам профессионально-общественной аккредитации, выработать единые межотраслевые подходы, обеспечивающие прозрачность и качество процедуры профессионально-общественной аккредитации и повышающие доверие к ней. Рекомендации включают:

определения понятий, раскрывающих содержание профессионально-общественной аккредитации;

характеристику основных изменений, внесенных в процедуру профессионально-общественной аккредитации;

разъяснения по перечню и содержанию документов СПК (в части профессионально-общественной аккредитации), подлежащих актуализации на основании этих изменений, распределению полномочий и ответственности по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации между СПК и аккредитуемыми организациями;

типовые показатели оценки образовательной программы, раскрывающие критерии, установленные Национальным советом;

рекомендации по составлению рейтингов образовательных программ на основании результатов профессионально-общественной аккредитации.

2. Основные понятия, их определения, перечень сокращений, используемых в рекомендациях

Аккредитуемая организация – организация, наделенная СПК полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ. Аккредитуемыми организациями могут быть работодатели, общероссийские или иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) или иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества.

Аккредитационная экспертиза – процедура оценки содержания и качества подготовки выпускников заявленных для профессионально-общественной аккредитации образовательных программ на соответствие требованиям профессиональных стандартов, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации. Аккредитационная экспертиза основана на анализе информации о соответствии аккредитуемой образовательной программы установленным критериям оценки образовательных программ при проведении

профессионально-общественной аккредитации (приложение 3 Общих требований). Аккредитационная экспертиза проводится экспертной комиссией, которую создает аккредитующая организация из экспертов, соответствующих требованиям (приложение 4 Общих требований).

Критерий – признак, на основании которого проводится оценка соответствия образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. Для каждого критерия устанавливаются пороговые значения его выполнения, позволяющие принимать решение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ или об отказе в профессионально-общественной аккредитации

Критерии могут расширяться и/или уточняться за счет показателей, позволяющих проводить объективную и достоверную оценку качества образовательных программ, заявленных для проведения профессионально-общественной аккредитации.

Критерии и показатели устанавливаются СПК по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием СПК на организацию проведения профессионально-общественной аккредитации.

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Предметом профессионально-общественной аккредитации являются основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения, дополнительные профессиональные программы.

Эксперт – физическое лицо, привлекаемое аккредитующей организацией к проведению аккредитационной экспертизы. Эксперт работает по заданным аккредитующей организацией нормам, требованиям, критериям; готовит экспертные заключения, на основании которых потом аккредитующая организация принимает решение об аккредитации или отказе в ней.

3. Изменения в процедуре профессионально-общественной аккредитации в связи с утверждением «Общих требований к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ»

Утверждение Общих требований не повлекло за собой изменения методологии и методики проведения профессионально-общественной аккредитации, однако был уточнен понятийный аппарат, перечень образовательных программ, которые могут представляться для проведения ПОА, а также организационно-управленческая модель процедуры.

Во-первых, изменились роли основных участников профессионально-общественной аккредитации:

Национальный совет – устанавливает общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации, наделяет СПК полномочием по организации профессионально-общественной аккредитации;

Национальное агентство развития квалификаций – обеспечивает организационную, методическую, экспертно-аналитическую поддержку СПК по организации процедуры профессионально-общественной аккредитации, консультирование участников профессионально-общественной аккредитации по вопросам ее проведения;

СПК – организуют профессионально-общественную аккредитацию, несут ответственность за отбор и регламентацию деятельности аккредитуемых организаций, за качество предоставления аккредитуемыми организациями услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации, наделяют аккредитуемую организацию полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием СПК и, при необходимости, отзывают полномочие, проводят мониторинг и контроль деятельности аккредитуемой организации, обеспечивают информационную открытость процедуры;

аккредитуемые организации – проводят профессионально-общественную аккредитацию, оформляют ее результаты, готовят ежегодные отчеты об итогах деятельности по проведению профессионально-общественной аккредитации.

Во-вторых, обновилась требования к аккредитуемым организациям и порядок их отбора: расширен список субъектов, которые могут претендовать на статус аккредитуемых организаций; отбор, мониторинг и контроль деятельности аккредитуемых организаций, ведение реестра экспертов по профессионально-общественной аккредитации закреплены не за Национальным советом, как было ранее, а за СПК.

Подробный анализ изменений, внесенных в процедуру профессионально-общественной аккредитации Общими требованиями, и комментарии к ним приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ документов Национального совета, регламентирующих процедуру профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ

Сравниваемый параметр	Ранее действовавшие документы (решения Национального совета 2015 года)	Общие требования (утверждены председателем Национального совета в июле 2017 года)	Комментарии
Понятийный аппарат	Профессионально-общественная аккредитация – признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших профессиональную образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля	Профессионально-общественная аккредитация – признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения, дополнительные профессиональные программы (далее – образовательные программы) в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации	<p>Уточнен перечень программ, которые могут представляться для профессионально-общественной аккредитации: указаны все виды и уровни образовательных программ, ведущие к получению квалификации.</p> <p>Уточнена формулировка «внешних» эталонов, на соответствие которым оценивается программа: вместо неформализованных требований рынка труда – квалификационные характеристики, утвержденные в установленном законодательством Российской Федерации порядке</p>

	<p>Аккредитующая организация, уполномоченная организация, экспертная организация – определения и четкие признаки для различения статуса уполномоченной и экспертной организаций не приведены</p>	<p>Аккредитующая организация</p>	<p>Сняты смысловые неточности, трудности в различении статусов разных организаций, задействованных в процедуре профессионально-общественной аккредитации. Сохранено только понятие аккредитующей организации, наделяемой полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации в соответствии с установленными требованиями</p>
<p>Требования к аккредитующей организации</p>	<p><i>Статус:</i> СПК, общероссийские и общероссийские отраслевые (межотраслевые) объединения работодателей, общероссийские профессиональные сообщества, крупнейшие работодатели, оказывающие решающее влияние на рынок труда в отдельных отраслях экономики</p>	<p><i>Статус:</i> работодатели, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзов) и иных организаций, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества</p>	<p>Расширен перечень субъектов, которые могут претендовать на полномочия аккредитующей организации: работодатели (без ограничений), объединения работодателей (все типы объединений, установленные законодательством Российской Федерации); ассоциации (союзы), представляющие профессиональные сообщества (не только общероссийские). СПК может проводить профессионально-общественную аккредитацию в исключительных случаях, по решению Национального совета, временно, при отсутствии аккредитующей организации и до наделения аккредитующей организации полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации</p>

	<i>Дополнительные требования:</i> документально подтвержденный статус, ресурсы, опыт деятельности по развитию национальной системы квалификаций, указание ПС или области профессиональной деятельности	<i>Дополнительные требования:</i> документально подтвержденный статус, ресурсы, опыт деятельности по развитию национальной системы квалификаций, указание ПС или видов профессиональной деятельности	Без изменений
Отбор аккредитуемых организаций	Осуществляется Национальным советом на основании заявления от организации, претендующей на статус аккредитуемой организации. Предварительная проверка документов и формирование проекта решения осуществлялась НАРК и согласовывалась профильной рабочей группой Национального совета	Осуществляется СПК на основании заявления от организации. СПК принимает решение на основании рассмотрения заявления от организации и прилагающихся к заявлению документов. Четко установлен срок рассмотрения заявлений и принятия решения о наделении полномочиями или отказе в наделении полномочиями. Организация, претендующая на статус аккредитуемой организации, должна взять на себя письменное обязательство руководствоваться законодательством Российской Федерации и документами Национального совета и СПК по вопросам проведения профессионально-общественной аккредитации	Оптимизация процедуры, использование правила «одного окна». Возрастание репутационной ответственности СПК. СПК отбирает аккредитуемые организации самостоятельно. СПК может наделить полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации неограниченное число организаций, соответствующих требованиям. Четко сформулированы основания для отказа в наделении полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации. Национальный совет, профильная рабочая группа Национального совета и НАРК не участвуют в отборе аккредитуемых организаций
Ведение реестра аккредитуемых организаций	НАРК (как базовая организация Национального совета)	Ведется Минобрнауки России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2017 г. № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих	Для обеспечения публичности и открытости информации об аккредитуемых организациях используется информационный ресурс Минобрнауки России

		<p>профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ» http://accredpoa.ru/. СПК направляет сведения об аккредитующей организации для представления в http://accredpoa.ru/. Аккредитующая организация представляет сведения об аккредитованных программах в http://accredpoa.ru/</p>	
<p>Мониторинг деятельности аккредитующих организаций</p>	<p>Обеспечивался НАРК на основании ежегодных отчетов с учетом критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие постоянной деятельности по профессионально-общественной аккредитации (количество аккредитованных программ); – динамика формирования базы экспертов и их подготовки (количество семинаров, курсов повышения квалификации, число обученных экспертов); – открытость результатов профессионально-общественной аккредитации; – отсутствие рекламаций на качество аккредитованных профессиональных образовательных 	<p>Обеспечивается СПК на основании ежегодных отчетов и с учетом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информации о видах и уровнях образовательных программ, представленных для проведения профессионально-общественной аккредитации; – информации о количестве проведенных аккредитационных экспертиз и количестве аккредитованных образовательных программ; – информации о подготовке экспертов; – анализа причин отказа в профессионально-общественной аккредитации; – обобщенных предложений по совершенствованию подготовки кадров 	<p>Мониторинг деятельности аккредитующих организаций – задача и ответственность СПК</p> <p>Несколько изменен состав информации, предоставляемой в ежегодных отчетах аккредитующими организациями, усилены требования к аналитической составляющей отчетов, в том числе к предложениям по совершенствованию качества подготовки кадров</p>

	программ со стороны потребителей	по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием СПК на основе результатов профессионально-общественной аккредитации	
Критерии аккредитационной экспертизы	<ul style="list-style-type: none"> – Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации (для профессиональных образовательных программ, ориентированных на получение выпускниками профессиональной квалификации); – соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатов обучения, иных формах) профессиональным стандартам; – соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения); – соответствие материально-технических, информационно- 	<ul style="list-style-type: none"> – Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации); – соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации; – соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения); – соответствие кадровых, 	<p>Незначительно уточнены формулировки без изменения смысла критерия. Сохранена возможность для СПК расширять перечень критериев, уточнять их за счет показателей</p>

	<p>коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник;</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями; – подтвержденное участие работодателей: <ul style="list-style-type: none"> – в проектировании профессиональной образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; – в организации проектной работы обучающихся; – в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; – в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности 	<p>материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник;</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями; – подтвержденное участие работодателей: <ul style="list-style-type: none"> – в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы; – в организации проектной работы обучающихся; – в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; – в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности 	
--	---	---	--

<p>Порядок и методика проведения профессионально-общественной аккредитации</p>	<p>Порядок и методика разрабатывались и утверждались аккредитующими организациями на основании типовых документов, утвержденных Национальным советом. Результаты проведения профессионально-общественной аккредитации представлялись в Национальный совет</p>	<p>СПК устанавливает своим решением один или несколько порядков проведения профессионально-общественной аккредитации (в соответствии с уровнями программ, их сложностью, трудоемкостью проведения профессионально-общественной аккредитации) по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием СПК</p>	<p>Нормативные организационно-методические документы, регламентирующие проведение профессионально-общественной аккредитации, разрабатываются СПК на основе Общих требований. Документы, утвержденные СПК, являются обязательными и едиными для всех аккредитующих организаций, наделенных СПК соответствующими полномочиями. Аккредитующие организации самостоятельно не могут разрабатывать и утверждать документы по вопросам проведения профессионально-общественной аккредитации. Четко определены сроки профессионально-общественной аккредитации и основания для отказа в ее проведении. Допускается возможность профессионально-общественной аккредитации для образовательных программ (не только дополнительных профессиональных программ), не имеющих госаккредитации. СПК имеет право определить в порядке (порядках) проведения профессионально-общественной аккредитации, свидетельство о профессионально-общественной аккредитации выдается от имени СПК или аккредитующей организации. В последнем случае в свидетельстве</p>
--	---	---	---

			указывается наименование СПК, наделившего аккредитующую организацию полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации
Требования к экспертам и программа подготовки их	Отбор, подготовка, ведение базы экспертов – ответственность аккредитующих организаций. Требования к экспертам в документах не приводились	Национальным советом определены общие требования к квалификации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации. СПК может устанавливать дополнительные требования к экспертам. Отбор и подготовка экспертов обеспечивается аккредитующими организациями, ведение общего реестра экспертов по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии со своим полномочием – СПК	Сформулированы требования к экспертам, указано на необходимость: разработки и реализации программы подготовки экспертов (на основании типовой программы) или самим СПК, или организациями, признаваемыми СПК. Типовая программа подготовки экспертов для проведения ПОА разрабатывается НАРК
Апелляция	Подается в Национальный совет, апелляционная комиссия формируется Национальным советом, решение по апелляции принимается Национальным советом	Апелляции подаются в СПК, рассматриваются СПК, решение принимает и контролирует его исполнение аккредитующей организацией СПК	Основания для апелляции те же, но организация апелляционной процедуры и принятие решения по апелляции входит в ответственность СПК
Использование результатов	Рекомендации по использованию результатов органами исполнительной власти (федеральными и региональными), аккредитующими и образовательными организациями	Рекомендации по применению для аккредитующих и образовательных организаций	Отсутствие рекомендаций для органов исполнительной власти обусловлено тем, что проектом закона о внесении изменений в статью 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлен учет

--	--	--

результатов профессионально-общественной аккредитации при проведении государственной аккредитации. Кроме того, уже действует норма учета профессионально-общественной аккредитации при распределении контрольных цифр приема (бюджетных мест) (приказ Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 340). Расширение возможностей использования результатов профессионально-общественной аккредитации может быть предложено Национальным советом после принятия изменений в статью 96 упомянутого Федерального закона

4. Организационно-методические документы СПК, регламентирующие процедуру профессионально-общественной аккредитации

С принятием Общих требований основная ответственность за качество и прозрачность процедуры профессионально-общественной аккредитации, в первую очередь за добросовестность деятельности аккредитуемых организаций, ложится на СПК. Они становятся организаторами и координаторами профессионально-общественной аккредитации, задают порядок работы аккредитуемых организаций, логику и содержание аккредитационной экспертизы.

В связи с изменениями нормативной базы СПК необходимо разработать (актуализировать) с учетом Общих требований или признать утратившими силу следующие организационно-методические документы.

А. Разработать или актуализировать:

1) порядок и методику проведения профессионально-общественной аккредитации в части:

критериев оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации, а также пороговых значений критериев для принятия решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ или об отказе в профессионально-общественной аккредитации;

требований к экспертам для проведения профессионально-общественной аккредитации;

методики расчета стоимости предоставления услуги профессионально-общественной аккредитации;

формы бланка свидетельства о профессионально-общественной аккредитации.

2) правила ведения реестра экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации;

3) программу (программы) повышения квалификации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации.

Б. Признать утратившими силу документы, устанавливающие:

1) порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности аккредитуемых организаций;

2) правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в аккредитуемые организации по вопросу проведения профессионально-общественной аккредитации;

3) порядок апелляции.

Ниже приведены подходы к применению Общих требований и формированию содержания организационно-методических документов СПК в части профессионально-общественной аккредитации.

5. Отбор, мониторинг и контроль деятельности аккредитуемых организаций

Отбор аккредитуемых организаций СПК осуществляют на основании оценки сведений, подтверждающих:

статус заявителя как работодателя по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности либо общероссийского или иного объединения работодателей, ассоциации (союза) или иной организации, представляющей и (или) объединяющей профессиональные сообщества, по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности;

наличие кадровых, материальных и информационных ресурсов для проведения профессионально-общественной аккредитации, в том числе штатных сотрудников, наличие помещения с необходимым оборудованием, официального сайта в сети «Интернет» и др.;

опыт деятельности заявителя в области внедрения элементов национальной системы квалификаций (участие в разработке профессиональных стандартов, проектировании образовательных программ с учетом профессиональных стандартов, разработке оценочных средств для независимой оценки квалификации, проведении профессионально-общественной аккредитации).

Каждая организация, претендующая на статус аккредитуемой организации, должна в письменном виде подтвердить обязательство руководствоваться законодательством Российской Федерации и документами Национального совета и СПК по вопросам проведения профессионально-общественной аккредитации.

СПК не может отказать заявителю в наделении полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации, если заявитель соответствует требованиям Национального совета и СПК, утвержденным и опубликованным в установленном порядке (в т. ч. на официальных сайтах в сети «Интернет»). Если требования не опубликованы, они не могут использоваться в качестве основания для отказа заявителю.

Аккредитуемая организация может быть наделена полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации по одному или нескольким видам профессиональной деятельности в соответствии с полномочием СПК.

Одна организация может быть аккредитована более чем одним СПК, если она соответствует требованиям, определенным каждым из СПК к проведению профессионально-общественной аккредитации.

Независимо от числа отобранных аккредитуемых организаций, все они действуют в строгом соответствии с документами, утвержденными Национальным советом и СПК. Если накопленный опыт проведения аккредитационных экспертиз позволяет аккредитуемой организации сформулировать предложения по актуализации действующих документов СПК, эти предложения должны быть

представлены на рассмотрение СПК.

СПК наделяет отобранную аккредитующую организацию полномочием по проведению профессионально-общественной аккредитации сроком на 5 лет, по истечении этого срока аккредитующая организация проходит плановую проверку.

Аккредитующая организация осуществляет все этапы процедуры профессионально-общественной аккредитации:

оформляет договорные отношения с образовательными организациями, заинтересованными в представлении образовательных программ для проведения профессионально-общественной аккредитации;

организует и проводит аккредитационную экспертизу,
принимает решение о профессионально-общественной аккредитации или отказе в профессионально-общественной аккредитации;

выдает свидетельство о профессионально-общественной аккредитации;

ведет реестр аккредитованных образовательных программ.

По решению СПК на выдаваемом свидетельстве о профессионально-общественной аккредитации может быть логотип только аккредитующей организации, выдавшей его, или логотип аккредитующей организации и СПК, уполномочившего данную организацию на проведение профессионально-общественной аккредитации. Для поддержания репутации процедуры и формирования ее положительного имиджа желательно, чтобы выдаваемый документ имел логотип СПК.

Для обеспечения качества процедур профессионально-общественной аккредитации СПК проводят мониторинг деятельности аккредитующих организаций. Он осуществляется в целях систематического наблюдения, анализа, изучения практики профессионально-общественной аккредитации, выявления и устранения недостатков, выработки предложений, направленных на повышение эффективности деятельности аккредитующих организаций, доверия к процедуре профессионально-общественной аккредитации, заинтересованности в ее прохождении со стороны образовательных организаций и использования ее результатов со стороны работодателей.

Мониторинг проводится на основании ежегодных отчетов аккредитующих организаций. При проведении мониторинга СПК рассматривает представленные аккредитующими организациями сведения:

о видах и уровнях образовательных программ, представлявшихся для проведения профессионально-общественной аккредитации;

количестве проведенных аккредитационных экспертиз;

количестве аккредитованных программ;

причинах отказа в профессионально-общественной аккредитации;

подготовке экспертов.

Поскольку профессионально-общественная аккредитация рассматривается в первую очередь как действенный инструмент совершенствования образовательных

программ, особое внимание СПК должны уделять анализу представленных аккредитующими организациями предложений по совершенствованию подготовки кадров (на основании анализа результатов профессионально-общественной аккредитации).

Контроль деятельности аккредитующей организации осуществляется СПК в целях своевременного выявления и устранения несоответствия деятельности аккредитующей организации ее задачам и функциям, установленным Общими требованиями и организационно-методическими документами СПК. Контроль может осуществляться в следующих формах:

рассмотрение на заседаниях СПК информации о результатах деятельности аккредитующей организации;

внеплановые проверки деятельности аккредитующей организации в случае положительных решений по апелляциям образовательных организаций на процедуру профессионально-общественной аккредитации, проведенную аккредитующей организацией.

Внеплановые проверки проводятся лицом, уполномоченным СПК на проведение проверки, или комиссией, включающей в себя нескольких проверяющих. По результатам проверки СПК имеет право принять решение о лишении аккредитующей организации полномочий в случае несоблюдения ею установленного советом порядка (порядков) проведения профессионально-общественной аккредитации и критериев оценки образовательных программ.

6. Разработка порядка профессионально-общественной аккредитации

В соответствии с подп. а) п. 6 Общих требований СПК должен установить порядок проведения профессионально-общественной аккредитации и критерии оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием совета.

СПК необходимо определить, один порядок проведения профессионально-общественной аккредитации будет утверждаться или несколько (в зависимости, например, от специфики видов профессиональной деятельности, видов или уровней образовательных программ). Отдельный порядок проведения профессионально-общественной аккредитации может быть установлен для образовательных программ, выпускники которых проходят промежуточную и (или) государственную итоговую аттестацию с применением независимой оценки квалификации.

Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации может содержать следующие разделы:

1. Общие положения;

2. Особенности проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации;

3. Критерии и показатели оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации.

4. Правила обработки результатов аккредитационной экспертизы и принятия решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ или об отказе в профессионально-общественной аккредитации.

5. Методику расчета стоимости предоставления услуги по профессионально-общественной аккредитации;

6. Правила апелляции;

7. Основания для лишения профессионально-общественной аккредитации.

Порядок утверждается решением СПК и размещается на официальном сайте СПК, а также должен размещаться на сайте <http://accredpoa.ru/>¹ вместе с иной информацией, направляемой СПК об аккредитуемых организациях.

6.1. Проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации

6.1.1. Правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в аккредитуемые организации по вопросу проведения профессионально-общественной аккредитации

Профессионально-общественная аккредитация проводится по заявлению организации, осуществляющей образовательную деятельность. Организация, осуществляющая образовательную деятельность, желающая получить профессионально-общественную аккредитацию, направляет в аккредитуемую организацию заявление о проведении профессионально-общественной аккредитации с указанием сведений:

об образовательных программах, заявляемых для профессионально-общественной аккредитации: уровней образования, видов образования, направлений подготовки, специальностей, профессий, направленности (профиля), срока реализации образовательных программ;

о наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности, ее реквизитах и сроке действия.

Заявление также может быть направлено в СПК, наделенный полномочиями по организации профессионально-общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности, соответствующему(им) направленности

¹ Ведется Минобрнауки России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2017 г. № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ».

образовательной программы, представляемой для прохождения профессионально-общественной аккредитации. СПК перенаправляет заявление в уполномоченную им аккредитующую организацию не позднее чем через 3 рабочих дня и информирует об этом организацию, осуществляющую образовательную деятельность.

Поступившее в аккредитующую организацию заявление оформляется и регистрируется в порядке, установленном требованиями к порядку документооборота установленного ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 3 марта 2003 г. № 65-ст).

Заявление после его регистрации рассматривается аккредитующей организацией на предмет соответствия предлагаемых для аккредитации образовательных программ перечню видов профессиональной деятельности, на основе которых аккредитующая организация уполномочена проводить профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ. Образовательная организация имеет право отозвать заявление на проведение профессионально-общественной аккредитации образовательной программы до момента заключения договора на проведение профессионально-общественной аккредитации.

Аккредитующая организация рассматривает заявление, принимает решение о проведении профессионально-общественной аккредитации или об отказе в ее проведении и информирует заявителя о принятом решении не позднее 10 календарных дней с момента получения заявления.

Аккредитующая организация вправе принять решение об отказе в проведении профессионально-общественной аккредитации в следующих случаях:

заявленные образовательные программы не соответствуют виду (видам) профессиональной деятельности, по которому (которым) аккредитующая организация наделена полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации;

подготовка по заявленной образовательной программе не осуществляется заявителем или осуществляется в период менее срока, установленного для освоения образовательной программы;

заявителем не представлены сведения о наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности.

На основе поданного заявления аккредитующая организация составляет смету затрат на организацию и проведение профессионально-общественной аккредитации в соответствии с методикой определения стоимости работ по профессионально-общественной аккредитации, утвержденной СПК. Проект договора о проведении профессионально-общественной аккредитации (приложение 1) вместе со сметой затрат и счетом на оплату услуг направляется заказчику услуг профессионально-

общественной аккредитации для согласования и подписания. В договоре должно быть указано, должна ли организация, осуществляющая образовательную деятельность, проводить самообследование образовательной программы, представленной для прохождения профессионально-общественной аккредитации. При наличии пункта о проведении самообследования стоимость услуги профессионально-общественной аккредитации снижается (см. п. 6.7 настоящих Рекомендаций).

6.1.2. Аккредитационная экспертиза

Решение о профессионально-общественной аккредитации принимается на основании аккредитационной экспертизы, проведенной экспертной комиссией. Состав экспертной комиссии отбирается аккредитующей организацией из числа экспертов, входящих в реестр экспертов СПК (по согласованию с ними), и утверждается локальным актом.

Число экспертов, входящих в комиссию, не должно быть менее 3 человек.

Задачи экспертной комиссии:

проведение аккредитационной экспертизы,

оформление индивидуальных экспертных листов каждым членом экспертной комиссии,

выработка общей позиции и заполнение итогового отчета по результатам аккредитационной экспертизы.

Форма экспертного заключения и структура итогового отчета, применяемые аккредитующими организациями, устанавливаются СПК. Примерные варианты таких документов приведены в приложении 2.

При проведении аккредитационной экспертизы рекомендуется использовать информацию из открытых источников. Основным источником информации об образовательной программе является официальный сайт образовательной организации, содержащий сведения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и приказом Рособнадзора от 29 мая 2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации». В случае неполноты информации на официальном сайте экспертная комиссия направляет в образовательную организацию запрос на предоставление недостающих материалов. Материалы в виде простых копий документов могут быть переданы непосредственно в аккредитующую организацию, направлены по почте простым почтовым отправлением или по электронным каналам связи. Примерный перечень и формы таких материалов приведены в приложении 3.

Комплектность и полнота предоставленной информации (в т. ч. предоставленных материалов) проверяются аккредитующей организацией в документальной форме.

По решению СПК документальная проверка информации об аккредитуемой образовательной программе может быть дополнена выездной проверкой. Однако в связи с тем, что выездная проверка требует дополнительных расходов, что удорожает процедуру профессионально-общественной аккредитации, для подтверждения достоверности сведений об аккредитуемой образовательной программе рекомендуется использовать дистанционные технологии: скайп-интервьюирование, онлайн-участие экспертов в проведении учебных занятий, аттестационных процедур, онлайн-тестирование обучающихся и др. При формировании требований к документам, необходимым для проведения аккредитационной экспертизы, в случае отсутствия информации о результатах прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации, можно предусмотреть наличие видеозаписей учебных занятий, аттестационных процедур, работы студентов во время практики и др.

При наличии информации об успешном прохождении выпускниками независимой оценки квалификации в соответствии с пороговым значением критерия, установленным СПК, выездная экспертиза избыточна.

6.2. Определение показателей для аккредитационной экспертизы образовательной программы

Аккредитационная экспертиза проводится аккредитующей организацией в соответствии с критериями, установленными Общими требованиями, и учитывает:

1) результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации);

2) соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации;

3) соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения);

4) соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник;

5) наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями;

б) подтвержденное участие работодателей:

в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы;

в организации проектной работы обучающихся;

в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения;

в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.

При разработке методики профессионально-общественной аккредитации СПК следует учитывать, что образовательные программы разных видов и уровней имеют свою специфику, которая может потребовать введения дополнительных критериев аккредитационной экспертизы. Вместе с тем, принимая решение о дополнительных критериях, следует руководствоваться правилом оптимальной достаточности, не возлагая на профессионально-общественную аккредитацию не свойственных ей функций, например функций, выполняемых государственной аккредитацией или аудитом систем менеджмента качества.

В целом, дополняя систему критериев, СПК не должен их увеличивать более чем на 20 % от общего числа критериев, установленных Общими требованиями, что позволит сохранить единство подходов в рамках модели профессионально-общественной аккредитации, соответствующей идеологии Национального совета.

По каждому из критериев, установленных Общими требованиями, устанавливаются пороговые значения для принятия решения о профессионально-общественной аккредитации или об отказе в ней. Критерии могут уточняться за счет показателей, позволяющих объективно и достоверно проводить аккредитационную экспертизу образовательной программы. Для каждого из показателей устанавливается «вес», определяющий влияние данного показателя на принятие решения о выполнении соответствующего критерия.

Используемые по каждому критерию показатели могут быть как количественными, так и качественными, предполагающими экспертную оценку. Качественные показатели носят констатирующий характер и оцениваются на основе дихотомического подхода (да – нет), однако могут предполагать примечания, объясняющие позицию эксперта.

Ниже приведены возможные подходы к отбору и пороговым значениям показателей. Они носят рекомендательный характер. Окончательный перечень, а

также пороговые значения показателей зависят от особенностей аккредитуемой образовательной программы.

6.2.1. Состав показателей для критерия «Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)»

Показатель «доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций, от общего числа выпускников образовательной программы, 70 %» относится к числу ключевых в составе показателей². В рамках пилотного проекта Национального агентства отработывается процедура сопряжения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования и независимой оценки квалификации. Опыт совмещения государственной итоговой аттестации и независимой оценки квалификации есть и по образовательным программам высшего образования. При проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, по которым государственная итоговая аттестация проводится с применением независимой оценки квалификации, остальные критерии могут рассматриваться как факультативные. В этом случае снижаются трудозатраты на проведение профессионально-общественной аккредитации и соответственно снижается ее стоимость.

При отсутствии совмещенных процедур государственной итоговой аттестации и независимой оценки квалификации СПК может установить максимальный промежуток времени между завершением образовательной программы и прохождением процедуры независимой оценки квалификации, при котором результаты оценивания будут считаться подтверждением качества образовательной программы, например, не позднее 3 лет после окончания образовательной программы. Если интервал оказывается слишком большим, успешное прохождение процедуры оценивания квалификации не может рассматриваться как эффект освоения аккредитуемой образовательной программы.

В случае отсутствия процедуры независимой оценки квалификации, соответствующей профилю образовательной программы, в переходный период (до момента оформления процедуры независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации) могут использоваться иные показатели, например:

² Здесь и далее показатели, отнесенные к ключевым, набраны особым шрифтом.

доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы³ – 70%;

доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы – 30 %.

6.2.2. Состав показателей для критерия «Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации»

К числу показателей этой группы относится

наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (профессиональных стандартов) (указать какого, каких) и/или иных квалификационных требований, установленных федеральными законами или другими нормативными правовыми актами Российской Федерации (указать каких).

В случае отсутствия профессиональных стандартов может быть использован показатель

соответствие планируемых результатов освоения образовательной программы требованиям федерального (регионального, местного) рынка труда, зафиксированных в официальных документах объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, профессиональных сообществ (для установления такого соответствия в методике СПК должны быть приведены ссылки на документы, содержащие указанные требования).

6.2.3. Состав показателей для критерия «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»

К показателям для критерия «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур

³ При условии непосредственного участия работодателей в проведении государственной итоговой аттестации и положительного заключения экспертов о соответствии применяемых в организации программ, процедур, фондов оценочных средств государственной итоговой аттестации требованиям профессиональных стандартов (в рамках аккредитуемой образовательной программы).

запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)»⁴ относится:

соответствие структуры учебного плана запланированным результатам освоения образовательной программы;

соответствие планируемых результатов обучения, сформулированных в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным в целом по образовательной программе;

соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик запланированным результатам освоения образовательной программы;

соответствие форм и технологий проведения занятий, заявленных в учебном плане образовательной программы, рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным по профессиональной образовательной программе;

соответствие оценочных процедур, фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации, требованиям, установленным в системе независимой оценки квалификаций.

6.2.4. Состав показателей для критерия «Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник»

В состав показателей для данного критерия входят показатели в части материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов.

Материально-технические ресурсы:

доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы, – 50 %;

наличие баз для проведения практики, оснащенных современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций⁵.

⁴ При оценке данного критерия рассматриваются только те элементы образовательной программы, которые обеспечивают формирование профессиональных компетенций обучающихся.

⁵ При оценке данного показателя следует учитывать также наличие кафедр, других структурных подразделений на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся с использованием современного оборудования.

Для образовательных программ нетехнологической направленности данные показатели не применяются.

Информационно-коммуникационные ресурсы:

соответствие всех элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры современному уровню⁶;

наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы.

Учебно-методические ресурсы:

доля учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний, – 50 % для среднего профессионального образования, 30 % для высшего образования и дополнительных профессиональных программ.

Кадровые ресурсы⁷:

доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы) в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе – 70 %;

доля педагогических работников, имеющих опыт профессиональной деятельности⁸, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы, от общего числа занятых в образовательном процессе – 100 %;

доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы, – 25 %;

участие в образовательном процессе совместителей из числа действующих работников профильных организаций.

В качестве дополнительных (по усмотрению СПК) могут устанавливаться показатели, отражающие направленность кадровой политики образовательной организации на развитие потенциала педагогических работников, обеспечивающих реализацию образовательной программы, например:

⁶ Конкретные требования устанавливаются аккредитующей организацией в зависимости от профиля аккредитуемой образовательной программы.

⁷ При оценке кадровых ресурсов следует рассматривать педагогических работников, которые обеспечивают реализацию практики, а также профильных учебных дисциплин, модулей. Под профильными в данном случае понимаются учебные дисциплины, модули, обеспечивающие формирование профессиональных компетенций обучающихся по аккредитуемой образовательной программе.

⁸ Прохождение стажировок на предприятиях, в организациях, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы, приравнивается к наличию практического опыта профессиональной деятельности.

наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы;

наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников и др.

6.2.5. Состав показателей для критерия «Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями»

К показателям для критерия «Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями» относится:

доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между организацией, осуществляющей образовательную деятельность по аккредитуемой образовательной программе, и работодателями, от общего числа выпускников – 15 %⁹;

доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те компании (организации), в которых проходили практику, стажировку, от общего числа обучающихся по образовательной программе – 15 %;

наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников (за установленный период времени);

наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу, в течение установленного периода времени.

6.2.6. Состав показателей для критерия «Подтвержденное участие работодателей в проектировании профессиональной образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы; в организации проектной работы обучающихся; в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности»

К показателям для данного критерия относится:

доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей,

⁹ Данный показатель не рассматривается для дополнительных профессиональных программ, реализуемых в соответствии с государственным заданием.

советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) – 70 %.

СПК может дополнительно разработать требования к документам, содержащим сведения о вовлеченности работодателей в проектирование профессиональной образовательной программы. Соблюдение данных требований может служить для аккредитующей организации свидетельством достоверности предоставляемой информации.

6.3. Обработка результатов аккредитационной экспертизы и принятие решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ или об отказе в профессионально-общественной аккредитации

Принятие решения осуществляется специально созданным органом аккредитующей организации (аккредитационным советом, аккредитационной коллегией). В состав аккредитационного совета (аккредитационной коллегии) входят как работники аккредитующей организации, так и внешние эксперты.

Основную роль при принятии решения об аккредитации или отказе в ней должны играть количественные показатели. При этом значения ключевых количественных показателей должны соответствовать установленным пороговым значениям или превышать их. Если по ключевым показателям отмечено незначительное снижение относительно пороговых значений, учитываются другие количественные и качественные показатели. При значительном отклонении характеристик образовательной программы от установленных по ключевым показателям пороговых значений рекомендуется отказать такой образовательной программе в профессионально-общественной аккредитации.

Наряду с альтернативной позицией – профессионально-общественная аккредитация или отказ в ней – может предусматриваться промежуточный вариант: доработка образовательной программы по замечаниям экспертов и повторное представление на аккредитационную экспертизу¹⁰. С учетом того, что доработка образовательной программы предполагает не внесение правок в ее бумажную или электронную версии, а изменения в процессе реализации данной образовательной программы, срок ее повторного представления, как правило, не может быть меньше шести месяцев.

6.4. Подготовка и привлечение экспертов по профессионально-общественной аккредитации

СПК разрабатывает порядок отбора и ведения реестра экспертов по профессионально-общественной аккредитации, включая требования к ним.

¹⁰ В этом случае аккредитационная экспертиза может проходить по облегченной схеме.

Квалификационную характеристику экспертов СПК составляет в соответствии с Общими требованиями. В отдельных случаях могут устанавливаться дополнительные требования, например, для экспертов, которые привлекаются к аккредитационной экспертизе образовательных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Обязательным условием для экспертов по ПОА является прохождение программы повышения квалификации, утвержденной СПК. СПК разрабатывает программу на основании типовой программы повышения квалификации¹¹, дополняя ее специальным модулем, отражающим особенности профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием совета. Реализовывать программу повышения квалификации экспертов по профессионально-общественной аккредитации может СПК или иная организация, осуществляющая образовательную деятельность, имеющая соответствующее соглашение или договор с СПК.

Отбор экспертов осуществляется на основании индивидуальных заявлений от претендентов. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие:

высшего образования, соответствующего направленности (профилю) и уровню образовательных программ, в отношении которых претендентом планируется проведение аккредитационной экспертизы;

опыта работы по выполнению вида профессиональной деятельности, соответствующего направленности (профилю) образовательных программ, в отношении которых планируется проведение аккредитационной экспертизы, не менее трех лет.

К документам прилагаются:

копия документа о дополнительном образовании по программе повышения квалификации экспертов для проведения профессионально-общественной аккредитации;

согласие на обработку персональных данных.

Заявление и прилагаемые к нему документы подаются в СПК. СПК проводит проверку представленных документов на соответствие их Общим требованиям и требованиям СПК и не позднее семи рабочих дней со дня поступления в СПК принимает решение о размещении информации о претенденте в реестре экспертов СПК или об отказе в размещении¹². Не позднее чем через семь рабочих дней после принятия решения СПК претендент информируется о решении СПК. Сведения об экспертах, включающие фамилию, имя, отчество и вид (виды) профессиональной

¹¹ Типовая программа, подготовленная НАРК, размещена по адресу <https://nark.ru/upload/iblock/d6a/doc01543920180410113746.pdf>.

¹² В структуре СПК может быть создана рабочая группа или комиссия, которая будет принимать решения о соответствии экспертов соответствующим требованиям.

деятельности, на соответствие которым эксперт может проводить профессионально-общественную аккредитацию образовательной программы, являются открытыми. Реестр – единый ресурс для всех аккредитующих организаций, уполномоченных СПК. Состав экспертной комиссии для проведения аккредитационной экспертизы конкретной образовательной программы формируется аккредитующей организацией из числа экспертов, включенных в реестр.

Полномочия физического лица в качестве эксперта устанавливаются сроком на три года. По истечении установленного срока эксперт представляет в аккредитующую организацию отчет о своей деятельности. Причиной отказа в продлении полномочий может служить низкая активность эксперта (например, ни одной проведенной аккредитационной экспертизы за год). Внеплановое приостановление или прекращение полномочий эксперта может произойти в случае установления нарушения экспертом Общих требований, организационно-методических документов СПК; а также по причине некорректно проведенных аккредитационных экспертиз (определяется по количеству удовлетворенных апелляций).

Эксперт может привлекаться для проведения профессионально-общественной аккредитации неограниченным числом аккредитующих организаций. Также СПК может рекомендовать эксперта аккредитующим организациям для привлечения его при проведении профессионально-общественной аккредитации с целью обеспечения качества и территориальной доступности проведения процедуры.

В случае если аккредитующая организация лишается данного статуса, эксперты, работающие в данной организации, не исключаются из реестра, ведущегося СПК.

6.5. Разработка порядка апелляции на результаты профессионально-общественной аккредитации

Правила апелляции формируются СПК на основании п. 14 Общих требований. В правилах должна быть приведена следующая информация:

- условия подачи апелляции;
- порядок формирования апелляционной комиссии
- срок, в течение которого может быть подана апелляция;
- требования к оформлению апелляции, в том числе к числу экземпляров документов;
- форма подачи апелляции;
- почтовый (электронный) адрес СПК, по которому направляется апелляция;
- срок, в течение которого апелляция будет рассмотрена, и форма предоставления информации о результатах апелляции;
- форма участия представителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, в заседании апелляционной комиссии и требования к представителю;
- типы решений по рассмотрению апелляций и порядок исполнения этих решений.

6.6. Разработка правил лишения профессионально-общественной аккредитации

В этом разделе порядка профессионально-общественной аккредитации СПК перечисляют условия, при возникновении которых отзывается свидетельство о профессионально-общественной аккредитации, например:

наличие рекламаций со стороны работодателей, обучающихся (или их законных представителей) на качество подготовки по образовательной программе;
обновление образовательной программы более чем на 30 %;
отсутствие набора на образовательную программу в течение нескольких лет и др.

6.7. Определение стоимости услуг по проведению профессионально-общественной аккредитации

Стоимость услуг по проведению профессионально-общественной аккредитации устанавливается СПК с учетом:

прозрачности и единства методов расчета стоимости услуги по профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ;

обеспечения финансовой доступности для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, процедур аккредитационной экспертизы;

возмещения аккредитующей организации экономически обоснованных затрат, связанных с профессионально-общественной аккредитацией профессиональных образовательных программ;

удовлетворения платежеспособного спроса на услуги по профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ;

достижения баланса экономических интересов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и аккредитующих (и/или уполномоченных) организаций;

обязательных платежей в структуре цены в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Расчет стоимости услуг по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ может осуществляться по формуле:

$$C = C_{\text{экс}} + K_p + P_{\text{ах}} + П, \quad (1)$$

где C – стоимость услуг по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ¹³;

$C_{\text{экс}}$ – расходы на оплату работ, выполненных экспертами;

K_p – командировочные расходы¹⁴;

¹³ Без учета налога на добавленную стоимость.

R_{ax} – административно-хозяйственные расходы;

Π – прибыль.

Расходы на оплату работ, выполненных экспертами, определяются по формуле:

$$C_{\text{экс}} = T \times O_c \times K_{\text{зарп}}, \quad (2)$$

где T – трудоемкость работы экспертов в отношении конкретной профессиональной образовательной программы, в соответствии с таблицей 2, в человеко-днях;

O_c – стоимостная оценка 1 человеко-дня, руб., устанавливается с учетом среднего уровня заработной платы для соответствующего вида экономической деятельности;

$K_{\text{зарп}}$ – коэффициент, учитывающий начисления на оплату работ, выполненных экспертами, с учетом взносов в государственные внебюджетные фонды, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таблица 2 – Трудоемкость работ, выполняемых экспертами¹⁵, в отношении конкретной профессиональной образовательной программы

Наименование процедуры, элемента затрат	Трудоемкость, человеко-дней
Экспертиза заявки организации, осуществляющей образовательную деятельность, принятие решения о проведении аккредитационной экспертизы, формирование экспертной комиссии, определение объемов работ, оформление документации для заключения договора	1
Экспертиза представленных документов и сведений на предмет их соответствия критериям, установленным Общими требованиями	$3,0 \times K_n^{16*}$
Организационные мероприятия по подготовке к проведению выездной проверки (при необходимости)	$1,0 \times K_n$
Проведение выездной проверки (при необходимости)	$2,0 \times K_n$
Подготовка экспертами отчетов на основании результатов анализа документов и очного анализа (либо онлайн-анализа) ОП организации, осуществляющей образовательную деятельность	$3,0 \times K_n$
Передача информации в аккредитующую организацию	0,2

Таблица 3 – Коэффициент, учитывающий вид образовательной программы, подлежащей аккредитационной экспертизе

Вид образовательной программы	K_n
Основная профессиональная образовательная программа	2,5

¹⁴ Выездная проверка проводится только в том случае, если по аккредитуемой образовательной программе отсутствует информация о прохождении выпускниками (обучающимися) независимой оценки квалификации.

¹⁵ В таблицы приведены работы, осуществляемые как техническими, так и содержательными экспертами.

¹⁶ K_n – коэффициент, учитывающий вид образовательной программы, подлежащей аккредитационной экспертизе, в соответствии с таблицей 3

Основная программа профессионального обучения	1,0
Дополнительная профессиональная программа (повышение квалификации)	0,5
Дополнительная профессиональная программа (программа переподготовки)	1,0

Командировочные расходы, если предусмотрена выездная проверка, могут включать:

расходы на проезд к месту командировки и обратно к месту постоянной работы (включая страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, оплату услуг по оформлению проездных документов, расходы за пользование в поездах постельными принадлежностями), подтвержденные проездными документами;

расходы по найму жилого помещения в размере фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами;

расходы на выплату суточных.

Административно-хозяйственные расходы при оказании услуг по профессионально-общественной аккредитации устанавливаются на уровне не более 20 % от суммы прямых затрат (расходов на оплату работ, выполненных экспертами и командировочных расходов) и определяются по формуле:

$$P_{ax} = (C_{\text{экс}} + K_p) \times 0,2 \quad (3)$$

Уровень рентабельности работ при оказании услуг по профессионально-общественной аккредитации устанавливается не более 10 % от стоимости услуг по профессионально-общественной аккредитации:

$$П = C \times 0,1. \quad (4)$$

С учетом преобразований формула (1) расчета стоимости услуг по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ примет следующий вид¹⁷:

$$C = \frac{(C_{\text{экс}} + K_p) \times 1,2}{0,9}. \quad (5)$$

7. Использование результатов профессионально-общественной аккредитации при составлении рейтингов основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ

В соответствии со статьей 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации на основе результатов профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или)

¹⁷ Если организация, осуществляющая образовательную деятельность, провела самообследование и представила отчет о нём в составе документов, подаваемых для прохождения профессионально-общественной аккредитации, стоимость услуг профессионально-общественной аккредитации сокращается на 20 %.

дополнительных профессиональных программ аккредитующие организации могут формировать рейтинги аккредитованных образовательных программ с указанием реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Рейтинги обеспечивают систематизацию и понятную визуализацию информации о качестве образовательных программ для разных целевых аудиторий. Абитуриентам такая информация облегчает поиск качественной образовательной программы, востребованной рынком труда; работодателям – рекрутирование выпускников, квалификация которых соответствует положениям профессиональных стандартов, образовательным организациям, стремящимся к повышению своей конкурентоспособности, – отбор лучших практик, ориентируясь на которые можно совершенствовать собственные образовательные программы. Для потребителей образовательных услуг важно, чтобы рейтинговые оценки были достоверными, понятными, верифицируемыми, что обеспечивается выбором методологии и методики составления рейтинга.

Типовые методики построения рейтингов предлагают алгоритм, включающий следующие шаги:

- выбор объекта оценивания;
- определение ключевых параметров, характеризующих объект;
- установление значимости («веса») каждого параметра;
- задание условий, обеспечивающих сопоставимость результатов;
- отбор надежных источников информации о выбранных параметрах оценки объекта;
- обработка полученных результатов.

Модель профессионально-общественной аккредитации, заданная Общими требованиями, обеспечивает СПК решениями практически по каждому из перечисленных этапов. Так, объектом рейтингования является особая категория образовательных программ – образовательные программы, получившие профессионально-общественную аккредитацию. Критерии и показатели, на основании которых проводится аккредитационная экспертиза, образуют совокупность ключевых параметров ранжирования, позволяющих проводить оценку образовательной программы на основании объективных данных.

Число показателей и критериев, обеспечивающих процедуру профессионально-общественной аккредитации, отобрано по принципу оптимальной достаточности: их немного, но они полно и точно отражают актуальную для профессионального сообщества характеристику образовательной программы – производство востребованного экономикой продукта (образовательного, проектного, научного). При этом по каждому критерию указаны ключевые показатели, что позволяет обоснованно распределять их «веса», проводить расчет по каждой образовательной программе и определять ее рейтинговую позицию.

Сопоставимость результатов оценки обеспечивается кластеризацией образовательных программ в соответствии с «профилем» СПК и группой профессиональных стандартов, относящихся к зоне его ответственности.

Результаты аккредитационной экспертизы позволяют СПК применять разные типы рейтингования:

рейтинг с начислением единого итогового балла (интегральная оценка, выводимая с учетом всех критериев, в соответствии с которыми проводится аккредитационная экспертиза);

рейтинги по отдельным параметрам (например, «успешность прохождения выпускниками образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации», «востребованность образовательной программы, заинтересованный спрос на выпускников», «технологическая оснащенность образовательной программы», «спрос на проектное, консалтинговое обеспечение экономики (степень коммерциализации проектов, исследований, выполняемых преподавателями и студентами)» и др.).

Использование разных вариантов сопоставления аккредитованных ОП обеспечивает интерактивность и прозрачность процедуры рейтингования (заинтересованным сторонам предоставляется возможность выбора одного параметра или группы параметров для сравнения образовательных программ).

Применение рейтинговых технологий целесообразно в случае, когда аккредитующими организациями, уполномоченными СПК, накоплен достаточный массив аккредитованных образовательных программ. В случае принятия СПК решения о построении рейтинга информацию о процедуре рейтингования необходимо разместить в открытом доступе на официальном сайте СПК в сети «Интернет». Информация должна содержать описание методики и параметров, используемых при построении рейтинга образовательных программ; сведения о «весах» для каждого отдельного параметра, применяемых для расчета итогового/комплексного результата; анализ и интерпретацию полученных в ходе оценочных процедур результатов. Нормативной базой реализации процедуры рейтингования может стать положение о рейтинге аккредитованных образовательных программ.

Форма договора на оказание услуг по проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

ДОГОВОР № _____

на оказание услуг по проведению профессионально-общественной аккредитации образовательной программы

« ____ » _____ 201__ г.

г. Москва

Организация, осуществляющая образовательную деятельность, _____ в лице _____, действующего на основании _____, именуемая в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны и аккредитующая организация _____, именуемая в дальнейшем «Исполнитель», в лице _____, действующего на основании _____, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны» и каждый в отдельности «Сторона», на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 23 июля 2013 г.) «Об образовании в Российской Федерации», Общих требований к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (далее – Общие требования), утвержденных Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 21 июня 2017 г. (протокол № 22), _____ (наименование и реквизиты документа, утвержденного СПК) заключили настоящий Договор о нижеследующем.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Исполнитель обязуется своевременно оказать на условиях Договора услуги по профессионально-общественной аккредитации образовательной программы _____, реализуемой Заказчиком.

1.2. Заказчик оплачивает оказанные услуги в сроки, установленные настоящим Договором.

2. СТОИМОСТЬ УСЛУГ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. Цена услуги по профессионально-общественной аккредитации образовательной программы _____ составляет _____ (_____) руб. 00 коп.

2.2. Цена услуги включает стоимость услуг, транспортные и командировочные расходы, налоги, страхование и другие обязательные платежи.

2.3. Цена услуги является твердой и не может изменяться на протяжении всего срока исполнения Договора

3. КАЧЕСТВО ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

3.1. Исполнитель гарантирует соответствие оказания услуг Общим требованиям, нормативным документам Совета по профессиональным квалификациям _____.

4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. Исполнитель обязан:

4.1.1. Ознакомить Заказчика с порядком и методикой проведения профессионально-общественной аккредитации.

4.1.2. Согласовать план и график проведения аккредитации, следовать его срокам.

4.1.3. Оказать услуги в период с _____ 20__ г. до _____ 20__ г.

4.1.4. Подготовить заключение аккредитационной экспертизы не позднее 2 (двух) недель с момента завершения аккредитационной экспертизы.

4.1.5. В случае принятия решения об аккредитации:

- выдать свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы,

- внести аккредитованную образовательную программу в реестр аккредитованных образовательных программ СПК,
- опубликовать информацию об аккредитованной образовательной программе на сайте аккредитующей организации http://_____.

4.1.6. Не предоставлять права лицам, участвующим в профессионально-общественной аккредитации, разглашать конфиденциальную информацию, полученную в результате исполнения обязательств по Договору.

4.1.7. Незамедлительно информировать Заказчика обо всех обстоятельствах, препятствующих исполнению Договора.

4.2. Заказчик обязан:

4.2.1. Создать все необходимые условия для проведения профессионально-общественной аккредитации.

4.2.2. Принять и оплатить услуги Исполнителя.

4.2.3. Представлять все документы, необходимые для проведения аккредитационной экспертизы.

4.3. Заказчик вправе:

4.3.1. Запросить методические материалы по процедуре аккредитации, если таковые потребуются.

4.3.2. В случае отказа в аккредитации и несогласия с решением аккредитующей организации в течение 7 (семи) рабочих дней подготовить протокол разногласий и подать апелляцию в Совет по профессиональным квалификациям.

4.3.3. В случае отказа в аккредитации либо истечения срока его действия подать заявление на повторную аккредитацию.

4.4. Исполнитель вправе:

4.4.1. Осуществлять анализ и экспертизу документов и материалов, характеризующих деятельность Заказчика, по вопросам, подлежащим профессионально-общественной аккредитации.

4.4.2. Производить осмотр объектов материально-технической базы, используемых при осуществлении профессиональной подготовки обучающихся по аккредитуемой образовательной программе.

4.4.3. Проводить ознакомление с учебно-методической документацией, учебными изданиями, включая электронные, иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса по заявленной на аккредитацию программе и их анализ.

4.4.4. Проводить беседы с обучающимися, работниками организации, работодателями по вопросам, подлежащим профессионально-общественной аккредитации.

4.4.5. Распространять информацию о результатах профессионально-общественной аккредитации в средствах массовой информации в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

5. ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТ И ПРИЕМКА УСЛУГ

5.1. Приемка оказанных услуг оформляется актом об оказании услуг, подписанным представителями Заказчика и Исполнителя.

5.2. Заказчик в течение 3 (трех) рабочих дней со дня получения акта об оказании услуг направляет Исполнителю подписанный 1 (один) экземпляр акта об оказании услуг или мотивированный отказ от подписания акта. В случае если Заказчик не подпишет в срок, установленный настоящим пунктом договора, акт об оказании услуг и не направит Исполнителю мотивированный письменный отказ от его подписания, акт об оказании услуг считается утвержденным, а услуги – принятыми Заказчиком.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.2. В случае нарушения Заказчиком сроков исполнения обязательств, предусмотренных Договором, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств,

предусмотренных Договором, Заказчик несет ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.3. В случае просрочки исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Договором, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Договором, Исполнитель несет ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Любые споры, возникающие из настоящего Договора и не урегулированные во внесудебном порядке, подлежат разрешению в суде.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

7.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств.

8. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

8.1. Все изменения и дополнения к Договору оформляются дополнительными соглашениями, которые становятся его неотъемлемой частью при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями Сторон.

8.2. Расторжение Договора осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

8.3. В случае изменения наименования, адреса места нахождения или банковских реквизитов Стороны, она письменно извещает об этом другую Сторону в течение 3 (трех) рабочих дней с даты такого изменения.

9. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Форма экспертного листа

Критерии и показатели оценки	Значение показателя		Результат оценки		Примечания эксперта ^{18*}
	пороговое	реальное	выполнен	не выполнен	
Критерий 1					
Показатель 1.1.					
...					
Показатель 1.n					
...					

Итоговое заключение эксперта

Структура отчета экспертной комиссии по результатам аккредитационной экспертизы

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу.

2. Общая характеристика представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы.

3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным Общими требованиями и методикой СПК.

Устанавливается по каждому показателю и по критерию в целом. Рекомендуется использовать табличную форму.

4. Заключение, включающее

- характеристику сильных сторон аккредитуемой программы (при их наличии),
- замечания экспертов,
- рекомендации экспертной комиссии для аккредитуемой организации по проекту решения.

¹⁸ Заполняется в случае отрицательного ответа по качественным показателям

Примерный перечень документов, предоставляемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, по аккредитуемой образовательной программе

Примерный перечень документов для удобства использования соотнесен с критериями оценки образовательной программы.

1. *Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации)*

Для оценки образовательной программы по данному критерию представляются:

справка о количестве выпускников или обучающихся, участвовавших в процедурах независимой оценки квалификации и успешно прошедших процедуры независимой оценки квалификации¹⁹;

справки о внедрении результатов выпускных квалификационных работ в производственный процесс;

ведомости результатов государственной итоговой (итоговой) аттестации и образцы оценочных заданий, используемых при проведении аттестации (в случае отсутствия процедуры независимой оценки квалификации для выпускников образовательной программы).

Информация о прохождении выпускниками образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации может представляться в табличной форме.

Год	Информация о прохождении выпускниками образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации		
	Количество выпускников всего	Из них:	
		выпускников, прошедших процедуру независимой оценки квалификаций	выпускников, получивших свидетельство о квалификации

2. *Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации*

Для оценки образовательной программы по данному критерию представляются:

перечень профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, на основании которых разработана образовательная программа;

таблицы сопряжения требований к результатам освоения образовательной программы и положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации²⁰.

¹⁹ Представленная информация проверяется экспертами по реестру сведений о проведении независимой оценки квалификации

²⁰ Представленная информация проверяется на основании выборочного анализа требований к результатам освоения образовательной программы, указанных в образовательной программе, и положений профессиональных стандартов,

Информация по данному критерию может быть представлена в табличной форме с учетом специфики аккредитуемой образовательной программы:

для образовательных программ среднего профессионального образования, дополнительных профессиональных программ, ориентированных на соответствующий уровень квалификации

<i>Требования образовательной программы</i>	<i>Требования профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации</i>
Виды деятельности	Обобщенные трудовые функции или трудовые функции соответствующего уровня квалификации
Профессиональные компетенции по каждому виду деятельности	Трудовые функции по каждой обобщенной трудовой функции или трудовые действия
Практический опыт	Трудовые действия
Умения	Умения
Знания	Знания

для образовательных программ высшего образования, дополнительных профессиональных программ, ориентированных на соответствующий уровень квалификации

<i>Требования образовательной программы</i>	<i>Требования профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации</i>
Виды деятельности	Обобщенные трудовые функции
Профессиональные задачи	Трудовые функции по каждой
Профессиональные компетенции по каждому виду деятельности	Трудовые функции по каждой обобщенной трудовой функции или трудовые действия

3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)

Для оценки образовательной программы по данному критерию, помимо компонентов самой образовательной программы, для оптимизации аккредитационной экспертизы могут дополнительно запрашиваться сопоставительные таблицы, примерные формы которых приведены ниже²¹:

сопоставление умений, предусмотренных рабочей программой учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), практики и связанных компонентов профессионального стандарта, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации

<i>Образовательная программа</i>	<i>Положения ПС, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации</i>	
<i>Уметь</i>	<i>Трудовые действия</i>	<i>Необходимые умения</i>
Учебный предмет, курс, дисциплина (модуль) ²²		

иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

²¹ Информация, предоставленная организацией, осуществляющей образовательную деятельность, выборочно проверяется при проведении аккредитационной экспертизы.

²² Для образовательных программ высшего образования приводятся данные по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, для программ среднего профессионального образования – по общепрофессиональным дисциплинам, междисциплинарным курсам, для дополнительных профессиональных программ – по учебным дисциплинам, модулям,

Практики		

сопоставление знаний с рабочей программой учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), и связанных компонентов профессионального стандарта.

<i>Образовательная программа</i>	<i>Положения профессионального стандарта, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации</i>
	<i>Необходимые знания</i>
Учебный предмет, курс, дисциплина, модуль ^{23*}	
Профессиональные модули (для программ среднего профессионального образования)	

сопоставление содержания оценочных средств и результатов, предусмотренных рабочей программой учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)

Требования к умениям	Способ проверки задания)	(тип	Содержание задания
Требования к знаниям	Способ проверки задания)	(тип	Содержание задания
Требования к профессиональным компетенциям	Способ проверки задания)	(тип	Содержание задания

4. *Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник*

Для оценки образовательной программы по данному критерию представляются:

справки (с приложением копий документов, подтверждающих приведенную в них информацию) о количестве педагогических работников, совмещающих работу в образовательной организации с деятельностью по виду (видам) профессиональной деятельности, на соответствие

обеспечивающим формирование общепрофессиональных (при наличии), профессиональных компетенций (или составляющих их умений)

²³ Для образовательных программ высшего образования приводятся данные по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, для программ среднего профессионального образования – по общепрофессиональным дисциплинам, междисциплинарным курсам, для дополнительных профессиональных программ – по учебным предметам, курсам дисциплинам (модулям), обеспечивающим формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций

которым проводится профессионально-общественная аккредитация; имеющих опыт работы, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы;

копии документов, подтверждающих права на использование оборудования, приборов в ходе лабораторных работ, практики и т. п.;

договоры на проведение практики;

копии документов, подтверждающих наличие кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю аккредитуемой образовательной программы;

копии документов, подтверждающих наличие необходимого количества экземпляров бумажных и электронных учебников и учебных пособий из перечней, публикуемых на сайтах Федерального института развития образования, Национального агентства развития квалификаций, советов по профессиональным квалификациям, федеральных учебно-методических объединений в сфере высшего и среднего профессионального образования.

копии документов, подтверждающих права доступа обучающихся к информационным ресурсам по профилю обучения.

5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями

Для оценки образовательной программы по данному критерию представляются:

список обучающихся образовательной программы;

список обучающихся образовательной программы, трудоустроившихся по итогам прохождения практики с приложением копий документов, подтверждающих приглашение на работу;

список обучающихся за счет средств юридических лиц (с приложением нескольких копий договоров о целевом обучении);

документы, подтверждающие карьерное продвижение выпускников образовательной программы (в течение года по завершении обучения).

Наряду с перечисленной выше основной информацией могут быть приведены следующие данные:

о наличии выполненных педагогическими работниками и (или) обучающимися проектов, получивших признание представителей рынка труда (успешно коммерциализированных, внедренных на предприятиях, выполненных за счет выделенного гранта работодателей и т. д.);

доля обучающихся и педагогических работников, участвующих в таких проектах от общего числа педагогических работников и обучающихся;

количество студентов программы, получающих стипендии/гранты работодателей.

б. Подтвержденное участие работодателей:

– в проектировании профессиональной образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы;

– в организации проектной работы обучающихся;

– в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения;

– в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности

Для оценки образовательной программы по данному критерию представляются:

документы, подтверждающие участие представителей работодателей в проектировании и актуализации профессиональной образовательной программы.

Данный критерий предполагает, что разрабатывает требования к документам, содержащим сведения о вовлеченности работодателей в проектирование профессиональной образовательной программы.

Соблюдение данных требований будет для аккредитующей организации свидетельством достоверности предоставляемой информации.