



СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

ПРОТОКОЛ № 23-09/04

Заседания Совета по профессиональным квалификациям
агропромышленного комплекса (СПК АПК)

г.Москва

21 сентября 2023 года

Председательствовал:

Заместитель председателя СПК АПК

А.И. Бабурин

Присутствовали Члены СПК АПК:

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н. Агапова

Исп. директор Российского союза ПХСЗР

В.И. Алгинин

Председатель Правления Ассоциации «Росрыбхоз»

В.Д. Глущенко

Президент Союза мукомольных и крупяных предприятий

А.И. Гуревич

Руководитель Центра агробιοтехнологий
ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский
медицинский университет»

Е.В. Дабахова

Президент Российской Гильдии пекарей и кондитеров

Ю.М. Кацнельсон

Председатель Росагропромсоюза

С.В. Кислов

Председатель Агропромобъединения Волгоградской области

И.А. Кошкарев

Председатель Картофельного союза

С.Н. Лупехин

Генеральный директор Русской фумигационной компании

В.В. Радугин

Председатель Агропромобъединения Саратовской области

А.С. Ратачков

Генеральный директор ООО «Эксперт-Персонал»

Е.В. Талицких

Директор ФГБНУ "Росинформагротех"

В.Ф. Федоренко

Всего голосующих на заседании СПК АПК – 14 голосов. Кворум имеется.

Решили:

1. Об утверждении результатов экспертизы проекта ФГОС СПО.

Принять к сведению информацию Председателя Комиссии по актуализации ФГОС А.И. Бабурина о поступлении из НСПК в адрес СПК АПК проектов ФГОС СПО для проведения экспертизы в части оценки соответствия профессиональным стандартам.

Утвердить результаты экспертизы проектов ФГОС СПО в части оценки соответствия профессиональным стандартам:

Наименование проекта ФГОС СПО	Замечания и комментарии
35.01.34 «Аппаратчик-оператор производства продукции из водных биоресурсов на судах рыбопромыслового флота и береговых предприятиях»	<p>1. В проекте ФГОС отсутствует ссылка на ПС, перечисленные в экспертном заключении:</p> <ul style="list-style-type: none">• 15.003 Специалист по добыче (вылову) и обработке водных биологических ресурсов на судах рыбопромыслового флота;• 15.011 Специалист по технологии продуктов питания из водных биоресурсов и объектов аквакультуры. <p>2. Ввиду существенных различий в видах деятельности по производству продукции на судах рыбопромыслового флота и на береговых предприятиях необходимо указание не на одну непонятно откуда взятую квалификацию (п.1.1), а на две профессиональные квалификации в соответствии с Реестром НОК:</p> <ul style="list-style-type: none">• 15.00300.08 Матрос службы обработки рыбы на судах рыбопромыслового флота (4-й уровень квалификации);• 15.01100.01 Аппаратчик-оператор производства продуктов питания из водных биоресурсов и объектов аквакультуры (4-й уровень квалификации), формируемые при реализации ОП СПО в соответствии с перечисленными ПС, причем целесообразно «по выбору» ввиду чрезмерно ограниченного срока получения образования (10 месяцев). <p>3. Приведенные профессиональные компетенции практически идентичны для существенно различных видов деятельности и не отражают специфику профессиональных квалификаций, характеристика которых содержится в разных ПС, приведенных в данном экспертном заключении.</p> <p>4. Необходимо привести п. 4.7 в) проекта ФГОС в соответствие с п.8.1 Указа Президента Российской Федерации от 16.04.2014 г. № 249 (в ред. Указа Президента РФ от 18.12.2016 № 676) и изложить в редакции: «4.7. Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы:»</p>

	<p>в) внешняя оценка качества образовательной программы в целях признания качества и уровня подготовки выпускников, отвечающих требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля, может осуществляться в рамках профессионально-общественной аккредитации исключительно организациями, уполномоченными на эту деятельность отраслевым советом по профессиональным квалификациям в соответствующих областях (видах) профессиональной деятельности.».</p>
<p>35.02.19 «Техническое обеспечение рыбоводства»</p>	<p>1. В проекте ФГОС отсутствует ссылка на ПС, перечисленные в экспертном заключении:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15.001 Специалист по техническому обеспечению рыболовства и рыбоводства; • 15.004 Специалист по водным биоресурсам и аквакультуре. <p>2. С учетом значительной специфики данного вида профессиональной деятельности необходимо вместо «широкой» квалификации специалиста среднего звена «техник» (п.1.1) дать указание на две профессиональные квалификации в соответствии с Реестром НОК:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15.00400.05 Техник-технолог по водным биоресурсам и аквакультуре (5-й уровень квалификации); • 15.00100.07 Инженер-конструктор технических средств аквакультуры (6-й уровень квалификации) в части Е/01.6 Эксплуатация и техническое обслуживание технических средств аквакультуры. <p>3. Важно дать обоснование введения новой специальности в связи с существенным пересечением с уже имеющейся в перечне специальностью 35.02.09 Водные биоресурсы и аквакультура.</p> <p>4. Приведенные требования к профессиональным компетенциям учитывают требования ПС, приведенных в данном экспертном заключении, не более, чем на 30% (по экспертной оценке).</p> <p>5. Необходимо привести п. 4.7 в) проекта ФГОС в соответствие с п.8.1 Указа Президента Российской Федерации от 16.04.2014 г. № 249 (в ред. Указа Президента РФ от 18.12.2016 № 676) и изложить в редакции: «4.7. Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы: в) внешняя оценка качества образовательной программы в целях признания качества и уровня подготовки выпускников, отвечающих требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля, может осуществляться в рамках профессионально-общественной аккредитации исключительно организациями, уполномоченными на эту деятельность отраслевым советом по профессиональным</p>

	квалификациям в соответствующих областях (видах) профессиональной деятельности.».
36.02.04 «Охотоведение и звероводство»	<p>1. В проекте ФГОС отсутствует ссылка на ПС, перечисленные в экспертном заключении:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13.012 Работник в области ветеринарии; • 13.013 Специалист по зоотехнии. <p>2. Приведенные требования к профессиональным компетенциям учитывают требования ПС, приведенных в данном экспертном заключении, не более, чем на 60% (по экспертной оценке).</p> <p>3. Необходимо привести п. 4.7 в) проекта ФГОС в соответствие с п.8.1 Указа Президента Российской Федерации от 16.04.2014 г. № 249 (в ред. Указа Президента РФ от 18.12.2016 № 676) и изложить в редакции: «4.7. Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы: в) внешняя оценка качества образовательной программы в целях признания качества и уровня подготовки выпускников, отвечающих требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля, может осуществляться в рамках профессионально-общественной аккредитации исключительно организациями, уполномоченными на эту деятельность отраслевым советом по профессиональным квалификациям в соответствующих областях (видах) профессиональной деятельности.».</p>

1.3. В течение трех календарных дней направить заключения по утвержденной форме в НСПК.

2. Отв. А.И. Бабурин.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
14	нет	нет	ПРИНЯТО

Председательствующий

А.И. Бабурин