



**СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ»
(«Росагропромсоюз»)**

ПРОТОКОЛ № 22-04/04

заседания Аккредитационного совета Росагропромсоюза (Аккредсовет)

г.Москва

21 апреля 2022 года

Председательствовал:

Первый заместитель Председателя Росагропромсоюза

А.И.Бабурин

Присутствовали Члены:

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н.Агапова

Заместитель министра сельского хозяйства
и продовольственных ресурсов Нижегородской области,
Член СПК АПК

Е.В.Дабахова

Заведующий орготделом Росагропромсоюза

А.Р.Махлин

Методический эксперт,
Вице-президент Межрегиональной ассоциации
независимых экспертов, Член СПК АПК

Е.В.Талицких

Всего голосующих на заседании Аккредсовета – 5 голосов. Кворум имеется.

Слушали:

- 1. О результатах проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 35.03.05 Садоводство, направленность (профиль) «Декоративное садоводство», реализуемой в ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова»**

1.1. Принять к сведению информацию Председателя Аккредсовета Бабурина А.И. о том, что процедура ПОА проводилась аккредитующей организацией Общероссийским агропромышленным объединением работодателей «Агропромышленный союз России» по Договору от «24» февраля 2022 г. № 22-12/03. Аккредитация проводилась в соответствии с Порядком проведения ПОА, утвержденного решением СПК АПК (Протокол заседания СПК АПК от 27.03.2020г. № 20-03/01).

1.2. Утвердить результаты экспертной комиссии:

критерии и показатели	Значение показателя		Результат общей экспертной оценки	
	целевое	по оценке экспертной комиссии	выполнен	не выполнен
1. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации.	соответствует/ не соответствует			
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы, от общего числа выпускников образовательной программы за соответствующий период.	70%	0%		не выполнен
1.2. Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы при условии непосредственного участия работодателей в проведении государственной итоговой аттестации и	70%	88%	выполнен	

положительного заключения экспертов о соответствии применяемых в организации программ, процедур, фондов оценочных средств государственной итоговой аттестации требованиям профессиональных стандартов (в рамках аккредитуемой образовательной программы)				
1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы.	30%	44%	выполнен	
1.4. Наличие участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) за последние 3 года	10%	0%		не выполнен
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным	соответствует/не соответствует			

требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации				
2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.	90%	51%		не выполнен
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)	соответствует/не соответствует			
3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин	90%	40%		не выполнен
3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в	80%	48%		не выполнен

рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик				
3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	80%	61%		не выполнен
3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации	80%	50%		не выполнен
4. Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник	соответствует/не соответствует			
4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации	50%	60%	выполнен	

образовательной программы				
4.2. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов в виде профессиональных компетенций, обеспеченных базами для проведения практики, оснащенными современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами	80%	80%	выполнен	
4.3. Соответствие всех элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры современному уровню	да/нет	да	выполнен	
4.4. Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы	да/нет	да	выполнен	
4.5. Доля учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и	50%	94%	выполнен	

иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний				
4.6. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы)	70%	90%	выполнен	
4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее, чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы	100%	100%	выполнен	
4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы	25%	9%		не выполнен
4.9. Доля совместителей из числа действующих работников профильных организаций от общего числа преподавателей	35%	36%	выполнен	
4.10. Наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы	да/нет	да	выполнен	

4.11. Наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников	да/нет	да	выполнен	
5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями	соответствует/не соответствует			
5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями	15%	0%		не выполнен
5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку	15%	7%		не выполнен
5.3. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников	да/нет	да	выполнен	
5.4. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей	да/нет	да	выполнен	

об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу				
6. Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.	соответствует/не соответствует			
6.1. Доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин	70%	90%	выполнен	

(модулей)				
-----------	--	--	--	--

Характеристики сильных сторон аккредитуемой программы:

Анализ аккредитуемой программы позволил отметить следующие сильные стороны программы:

- высокая доля выпускников образовательной программы, прошедших ГИА с результатами «хорошо» и «отлично»,
- широкий перечень баз практик,
- доступность студентам необходимых для образовательного процесса информационно-коммуникационных технологий,
- использование высокотехнологичных цифровых инструментов в процессе обучения,
- высокий уровень качества подготовки и опыта профессиональной деятельности педагогического состава

Замечание экспертов по показателям:

Показатель	Замечание/рекомендации
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы, от общего числа выпускников образовательной программы за соответствующий период.	Рекомендуем рассмотреть возможность создания на базе вуза экзаменационного центра по проведению независимой оценки квалификации с целью расширения мероприятий по проведению оценки качества образования, внешней независимой оценки соответствия квалификации выпускников требованиям профессионального стандарта, а также получения возможности оперативной актуализации программы и ее элементов в соответствии с изменяемыми требованиями рынка труда и экспертного сообщества.
1.4. Наличие участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) за последние 3 года	Рекомендуем провести анализ возможностей для участия студентов в конкурсах профессионального мастерства, конференциях с подготовленными выступлениями на конкурсной основе разного уровня представленности (международного, федерального, регионального) с целью получения дополнительного инструмента оценки качества образования и подготовленности

	студентов и выпускников по квалификации.
2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.	Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op
3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин	Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op
3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op
3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов,	Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op

дисциплин, модулей, практик	fgos-i-op
3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации	Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op
4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы	Рекомендуем рассмотреть возможность предоставления преподавателям профильных модулей и дисциплин дополнительной работы на условиях совместительства на предприятиях реального сектора экономики по профилю аккредитуемой программы с целью их постоянной вовлеченности в практическую составляющую и возможности повышения квалификации в рамках трудовой деятельности.
5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями	Рекомендуем рассмотреть возможность взаимодействия с работодателями по подготовке специалистов за счет конкретных предприятий с учетом их текущей и перспективной потребности в профессиональных кадрах, а также в рамках оценки и повышения квалификации, профильного обучения, карьерного роста действующих работников.
5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку	Рекомендуем провести текущую аналитику, а далее вести постоянный учет выпускников программы, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку с целью контроля эффективности профориентационной работы в процессе прохождения практики, результативности системы наставничества, используемой на предприятии, оценки востребованности специалистов данной

	квалификации.
--	---------------

Пояснения к критериям 2 и 3.

1. Ни в ОПОП, ни в Отчете о самообследовании не указана профессиональная квалификация в соответствии с реестром НОК, формируемая в результате освоения ОПОП.

Исходя из направленности (профиля) ОПОП и соотносимого профессионального стандарта 13.015 «Специалист в области декоративного садоводства» (утв. приказом Минтруда России № 559н от 02.10.2020 г. – далее ПС) следует, что в результате освоения ОПОП у выпускников д.б. сформирована профессиональная квалификация «Специалист в области декоративного садоводства (6-й уровень квалификации)» рег. № 13.01500.07 в реестре НОК. Данная профессиональная квалификация разработана на основе ОТФ Е «Управление технологическими процессами в декоративном садоводстве» 6-го уровня квалификации ПС.

Однако, следует отметить следующее.

В Таблице 1 ОПОП «Соотнесение профессиональных стандартов с задачи профессиональной деятельности (далее – ЗПД)» приведенные ЗПД соотносятся с ПС лишь в части декоративных культур. ПС не определяет требований к компетенциям в части овощных, плодовых, лекарственных, эфиромасличных культур и винограда. Для такого перечня ЗПД необходимо расширение перечня соотносимых ПС.

Таблица 4 ОПОП «Профессиональные компетенции и индикаторы достижения компетенций, устанавливаемые программой бакалавриата, формируемые на основе профессиональных стандартов» (далее – ПК и ИДК) не соответствует макету ОПОП (утв. Депгосполитики Минобрнауки России от 23.03.2017г. № 05-735), который должен включать Перечень основных задач в виде Таблицы по форме 2.3. и Раздел 4. «Планируемые результаты освоения образовательной программы» в виде таблиц по форме 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 компетенций выпускников и индикаторов их достижения.

В частности, в Таблице 4 ПК и ИДК не увязаны с ЗПД. Для решения каждой ЗПД выпускнику требуется владеть, по крайней мере, 1-ой или 2-мя ПК. В Таблице 4 указаны только 2-е ПК выпускников для всего перечня из 12-ти ЗПД, приведенного в Таблице 2.

Кроме того, ошибочно в качестве ПК выбраны две трудовые функции ОТФ ПС (далее – ТФ) Е/01.6 и Е/02.6, а в качестве ИДК этих ПК выбраны трудовые действия (далее – ТД) ПС. Следует отметить, что ТД ПС не могут выступать в качестве ИДК, так как оценка возможности компетентного выполнения ТД сама требует привлечения своих ИДК (например, в качестве Знаний и Умений, необходимых для компетентного выполнения ТД). Это подтверждается и Таблицей 1.2 Отчета.

При этом в планируемых результатах освоения учтено только 40% трудовых действий, входящих в перечень ТФ ОТФ ПС Е/01.6 и Е/02.6.

Некорректность сопоставления «ПК» в виде ТД Умениям и Знаниям, необходимым для их компетентного выполнения (Таблицы 9.1 – 12.1).

Чрезмерно высокая степень обобщенности, например, целому ряду

конкретных показателей:

Определять состав, технологии приготовления питательных растворов и виды оборудования при выращивании цветочно-декоративной растительности и посадочного материала древесно-кустарниковой, цветочно-декоративной растительности в защищенном грунте
Определять дозы удобрений (в действующем веществе и физической массе) под древесно-кустарниковую, цветочно-декоративную растительность и газонные травы
Выбирать оптимальные виды удобрений под древесно-кустарниковую, цветочно-декоративную растительность и газонные травы с учетом биологических особенностей культур и почвенно-климатических условий
Определять сроки и способы внесения удобрений под древесно-кустарниковую, цветочно-декоративную растительность и газонные травы
Определять методы, препараты и режимы обработки посадочного материала и семян древесно-кустарниковой, цветочно-декоративной растительности и газонных трав при подготовке их к посеву с целью обеззараживания, повышения всхожести и приживаемости, интенсивности развития растений
Определять глубину посева и посадки, размеры посадочных ям и траншей, схему посева и посадки, нормы посева и посадки древесно-кустарниковых, цветочно-декоративных растений и газонных трав
Определять сроки посадки (посева) древесно-кустарниковой, цветочно-декоративной растительности и газонных трав с учетом почвенно-климатических особенностей территории
Оценивать соответствие реализуемых технологических процессов по созданию объектов декоративного садоводства, цветоводства, питомниководства разработанным технологиям
Оценивать эффективность разработанных агротехнологических решений по созданию объектов декоративного садоводства, цветоводства, питомниководства
Принимать корректирующие меры в случае выявления отклонений реализуемых агротехнологических процессов по созданию объектов декоративного садоводства, цветоводства, питомниководства от разработанных технологий и (или) выявления низкой эффективности разработанных технологий

сопоставляется три подлежащих прямой оценке «индикатора» в виде ТД:

- ИД-2ПКО-1 Разработка технологии подготовки посадочного (посевного) материала древесно-кустарниковой, цветочно-декоративной растительности и газонных трав с учетом их биологических особенностей.

- ИД-3ПКО-1 Разработка технологии посадки (посева) древесно-кустарниковой, цветочно-декоративной растительности и газонных трав с учетом биологических особенностей растений и почвенно-климатических условий.

- ИД-4ПКО-1 Разработка технологических карт (регламентов) выполнения агротехнических мероприятий при создании объектов декоративного садоводства, цветоводства, питомниководства.

Большая часть Необходимых знаний, например:

НЗ Способы подготовки посадочного материала (семян) древесно-кустарниковой, цветочно-декоративной растительности и газонных трав к посадке (посеву)

НЗ Методика разработки технологических карт в декоративном садоводстве, цветоводстве и питомниководстве

НЗ Методики оценки эффективности технологических решений по созданию объектов декоративного садоводства, цветоводства, питомниководства

формируется в процессе преддипломной практики. Задачей практики, в том числе, является актуализация знаний, но не их формирование. **При этом анализ Рабочей программы Б2.В.01.01(Пд) не подтвердил формирование соответствующих знаний в процессе преддипломной практики.**

С учетом указанных обстоятельств неполный учет положений ПС 13.015 «Специалист в области декоративного садоводства» в части ОТФ Е «Управление технологическими процессами в декоративном садоводстве» 6-го уровня квалификации» приводит к невозможности формирования профессиональной квалификации «Специалист в области декоративного садоводства (6-й уровень квалификации)» рег. № 13.01500.07 в реестре НОК путем реализации ОПОП данного профиля.

Рекомендуется при разработке планируемых результатов освоения и рабочих программ дисциплин (практик) ОПОП в части профессиональных компетенций и индикаторов их достижения использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК <https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op>.

1.3. Принять решение о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы **35.03.05 Садоводство, направленность (профиль) «Декоративное садоводство», реализуемой в ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», сроком на пять лет с обязательством со стороны образовательной организации внести в программу корректировки по замечаниям экспертов в течение 2022-2023 учебного года.**

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
5	нет	нет	ПРИНЯТО

Председательствующий

А.И.Бабурин