



**СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ»  
(«Росагропромсоюз»)**

---

**ПРОТОКОЛ № 21-12/18**

заседания Аккредитационного совета Росагропромсоюза (Аккредсовет)

г.Москва

22 декабря 2021 года

**Председательствовал:**

Первый заместитель Председателя Росагропромсоюза

А.И. Бабурин

**Присутствовали Члены:**

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н. Агапова

Заместитель министра сельского хозяйства  
и продовольственных ресурсов Нижегородской области,  
Член СПК АПК

Е.В. Дабахова

Заведующий орготделом Росагропромсоюза

А.Р. Махлин

Методический эксперт,  
Вице-президент Межрегиональной ассоциации  
независимых экспертов, Член СПК АПК

Е.В. Талицких

**Всего голосующих на заседании Аккредсовета – 5 голосов. Кворум имеется.**

**Слушали:**

- 1. О результатах проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, направленность (профиль) Хранение и переработка сельскохозяйственной продукции, реализуемой ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»**

---

1.1. Принять к сведению информацию Председателя Аккредсовета Бабурина А.И. о том, что процедура ПОА проводилась по Договору от 16.12.2021г. № 21-11/03 - 132 в соответствии с Порядком проведения ПОА, утвержденного решением СПК АПК (Протокол заседания СПК АПК от 27.03.2020г. № 20-03/01).

1.2. Утвердить результаты экспертной комиссии по показателям:

критерии и показатели	Значение показателя		Результат общей экспертной оценки	
	целевое	по оценке экспертной комиссии	выполнен	не выполнен
<b>1. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации.</b>	<b>соответствует/ не соответствует</b>			
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы, от общего числа выпускников образовательной программы за соответствующий период.	70%	0%		не выполнен
1.2. Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы при условии непосредственного участия работодателей в проведении государственной итоговой аттестации и положительного заключения экспертов о соответствии применяемых в организации программ, процедур, фондов оценочных средств государственной итоговой аттестации требованиям профессиональных стандартов (в рамках аккредитуемой образовательной программы)	70%	84%	выполнен	

1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы.	30%	15%		не выполнен
1.4. Наличие участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) за последние 3 года	10%	4%		не выполнен
<b>2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации</b>	<b>соответствует/не соответствует</b>			
2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.	90%	30%		не выполнен
<b>3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы</b>	<b>соответствует/не соответствует</b>			

<b>(компетенциям и результатам обучения)</b>				
3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин	90%	30%		не выполнен
3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	80%	30%		не выполнен
3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	80%	30%		не выполнен
3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации	80%	30%		не выполнен
<b>4. Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник</b>	<b>соответствует/не соответствует</b>			

4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы	50%	100%	выполнен	
4.2. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов в виде профессиональных компетенций, обеспеченных базами для проведения практики, оснащенными современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами	80%	100%	выполнен	
4.3. Соответствие всех элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры современному уровню	да/нет	да	выполнен	
4.4. Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы	да/нет	да	выполнен	
4.5. Доля учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний	50%	50%	выполнен	

4.6. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы)	70%	70%	выполнен	
4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее, чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы	100%	53%		не выполнен
4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы	25%	0%		не выполнен
4.9. Доля совместителей из числа действующих работников профильных организаций от общего числа преподавателей	35%	35%	выполнен	
4.10. Наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы	да/нет	да	выполнен	
4.11. Наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников	да/нет	да	выполнен	
<b>5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями</b>	<b>соответствует/не соответствует</b>			
5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией	15%	0%		не выполнен

и работодателями				
5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку	15%	95%	выполнен	
5.3. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников	да/нет	да	выполнен	
5.4. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу	да/нет	да	выполнен	
<b>6. Подтвержденное участие работодателей:</b> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.	соответствует/не соответствует			

6.1. Доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	70%	80%	выполнен	
---	-----	-----	----------	--

### **Характеристики сильных сторон аккредитуемой программы:**

Анализ аккредитуемой программы позволил отметить следующие сильные стороны программы:

- высокая доля выпускников образовательной программы, прошедших ГИА с результатами «хорошо» и «отлично»,
- соответствие содержательной части методических и рабочих материалов по аккредитуемой программе запланированным результатам освоения,
- широкий перечень баз практик,
- доступность студентам необходимых для образовательного процесса информационно-коммуникационных технологий,
- использование высокотехнологичных цифровых инструментов в процессе обучения

### **Замечание экспертов по показателям:**

<b>Показатель</b>	<b>Замечание/рекомендации</b>
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы, от общего числа выпускников образовательной программы за соответствующий период.	Рекомендуем рассмотреть возможность использования созданного на базе вуза экзаменационного центра по проведению независимой оценки квалификации с целью расширения мероприятий по проведению оценки качества образования, внешней независимой оценки соответствия квалификации выпускников требованиям профессионального стандарта, а также получения возможности оперативной актуализации программы и ее элементов в соответствии с изменяемыми требованиями рынка труда и экспертного сообщества.
1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные	Рекомендуем расширить варианты взаимодействия с работодателями за счет получения от них

<p>квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы</p>	<p>обратной связи не только по рецензиям ВКР, но и по практическому применению (фактическому и потенциальному) выпускных работ в производственной деятельности профильных работодателей.</p>
<p>1.4. Наличие участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) за последние 3 года</p>	<p>Рекомендуем провести анализ возможностей для участия студентов в конкурсах профессионального мастерства, конференциях с подготовленными выступлениями на конкурсной основе разного уровня представленности (международного, федерального, регионального) с целью получения дополнительного инструмента оценки качества образования и подготовленности студентов и выпускников по квалификации.</p>
<p>2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.</p>	<p>Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК  <a href="https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op">https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op</a>  <u>Конкретные рекомендации см. в экспертных листах</u></p>
<p>3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин</p>	<p>Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК  <a href="https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op">https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op</a>  <u>Конкретные рекомендации см. в экспертных листах</u></p>
<p>3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик</p>	<p>Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК  <a href="https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op">https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op</a>  <u>Конкретные рекомендации см. в экспертных листах</u></p>
<p>3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих</p>	<p>Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на</p>

<p>программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик</p>	<p>сайте СПК АПК  <a href="https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op">https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op</a>  <u>Конкретные рекомендации см. в экспертных листах</u></p>
<p>3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации</p>	<p>Рекомендуем при разработке ОПОП использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК  <a href="https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op">https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op</a>  <u>Конкретные рекомендации см. в экспертных листах</u></p>
<p>4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы</p>	<p>Рекомендуем внести корректировку в кадровую политику вуза в части привлечения к преподавательской деятельности специалистов, имеющих весомый (не менее 5 лет) опыт работы по профилю аккредитуемой программы с целью формирования дополнительного инструмента практикоориентированного обучения и профориентации студентов и выпускников</p>
<p>4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы</p>	<p>Рекомендуем рассмотреть возможность предоставления преподавателям профильных модулей и дисциплин дополнительной работы на условиях совместительства на предприятиях реального сектора экономики по профилю аккредитуемой программы с целью их постоянной вовлеченности в практическую составляющую и возможности повышения квалификации в рамках трудовой деятельности.</p>
<p>5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями</p>	<p>Рекомендуем рассмотреть возможность взаимодействия с работодателями по подготовке специалистов за счет конкретных предприятий с учетом их текущей и перспективной потребности в профессиональных кадрах, а также в рамках оценки и повышения квалификации, профильного обучения, карьерного роста действующих работников.</p>

### **Пояснения к замечаниям/предложениям в части критериев и показателей учета положений профессиональных стандартов.**

**1.** Заявленная в п.2.5 ОПОП направленность (профиль) «Хранение и переработка сельскохозяйственной продукции» в малой степени соотносится с указанным в п.2.6 профессиональным стандартом ПС «Агроном» (в пределах **10%** - как следует из анализа перечня задач профессиональной деятельности

(ЗПД) и рабочих программ дисциплин и практик (РП)).

**2. Соответственно заявленная в Отчете о самообследовании (Отчет) присваиваемая квалификация в соответствии с реестром профессиональных квалификаций «Агроном (6-й уровень квалификации)» не может быть сформирована на основе реализации данной ОПОП.**

**3. Как следует из анализа перечня ЗПД и РП при формировании профессиональных компетенций (ПК) необходимо руководствоваться п.3.4 ФГОС по направлению подготовки 35.03.07:**

«3.4. Профессиональные компетенции определяются Организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии).

При определении профессиональных компетенций на основе профессиональных стандартов Организация осуществляет выбор профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, из числа указанных в приложении к ФГОС ВО и (или) иных профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, из реестра профессиональных стандартов».

**Перечень ПС, соотнесенных с ЗПД данной ОПОП, должен включать в себя соответствующие трудовые функции, по крайней мере, из числа следующих ПС:**

- 13.013 Специалист по зоотехнии;
- 13.017 Агроном;
- 22.002 «Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения»;
- 22.003 «Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья»;
- 22.007 «Специалист по безопасности, прослеживаемости и качеству пищевой продукции на всех этапах ее производства»;
- 15.004 Специалист по водным биоресурсам и аквакультуре.

**4. Приведенный в п.2.3 ОПОП перечень ЗПД не совпадает с перечнем ЗПД в п.3.3 ОПОП. В п.3.3 отсутствуют ЗПД:**

- обоснование методов, способов хранения сельскохозяйственной продукции;

- разработка и реализация мероприятий по управлению качеством и безопасностью сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Неясно разделение ЗПД по «продукции растениеводства» и «продукции плодоводства и овощеводства».

**5. Наименования ЗПД дублированы с наименованиями ПК и индикаторов их достижения.**

Например:

ЗПД «Реализация технологий производства продукции животноводства»;

ПК-2 «Способен реализовывать технологии производства продукции животноводства»;

ПК 2.2. «Способен реализовывать технологии производства продукции

животноводства».

Такой подход не позволяет, с одной стороны, сформировать достаточный перечень ПК для решения ЗПД, а, с другой стороны, провести проверку формирования ПК на основе соответствующих ИДПК, которые в принципе не могут выступать в качестве индикаторов достижения компетенций.

**Некорректность формирования в п.3 планируемых результатов освоения ОПОП приводит к невозможности обеспечения практикоориентированной подготовки на основе ОПОП, необходимой для освоения ПК, требования к которым определены в профессиональных стандартах (ПС), и, как следствие, к невозможности обеспечения готовности выпускника к решению сформулированных ЗПД.**

**6. Перечень дисциплин (модулей), практик УП не обеспечивает формирование профессиональных компетенций, непосредственно соответствующих трудовым действиям (трудовым функциям) профессиональных стандартов.**

Например.

Трудовое действие (ТД):

- «Обоснование выбора сортов сельскохозяйственных культур для конкретных условий региона и уровня интенсификации земледелия» (ПС 13.017 «Агроном», ТФ «В/01.6 Разработка системы мероприятий по повышению эффективности производства продукции растениеводства») в соответствии с Таблицей 9 **«соответствует»** ПК-1

- «Способен реализовывать технологии производства продукции растениеводства».

При этом, в соответствии с УП и таблицей 10 данная ПК-1 **«обеспечивается»** дисциплинами:

- Б1.В.ДВ.01.01 Аквапоника;
- Б1.В.ДВ.01.02 Гидропоника;
- Б1.В.06 Производство и переработка сельскохозяйственного сырья на предприятиях малой мощности.

**Фактически освоение ПК-1, как и ПК-2, сводится к изучению дисциплин Аквапоника** (высокотехнологичный способ ведения сельского хозяйства, сочетающий аквакультуру (выращивание водных животных) и гидропонику (выращивание растений без грунта), **и Гидропоника**, входящая в состав Аквапоники.

При этом, как следует из структуры дисциплины Б1.В.06 Производство и переработка сельскохозяйственного сырья на предприятиях малой мощности, на изучение:

- Производство продукции растениеводства отводится 4 часа лекций;
- Производство продукции животноводства отводится 4 часа лекций, подменяя несколько соответствующих направлений подготовки бакалаврита.

**7. Проведенный дополнительный анализ показал, что фактически сделана попытка по результатам освоения ОПОП сформировать в одном «специалисте» целый веер профессиональных компетенций:**

- Агроном;
- Зоотехник;

- Специалист по гидропонике;
- Специалист по аквапонике;
- Инженер-технолог производства продуктов питания из растительного сырья (зерно, производство растительных масел, бродильные производства, комбикорма и т.д.);
- Инженер-технолог производства продуктов питания животного происхождения;
- Инженер-технолог по водным биоресурсам и аквакультуре;
- Инженер-технолог производства биотехнологической продукции для пищевой промышленности;
- Инженер-технолог по безопасности, прослеживаемости и качеству пищевой продукции.

**с неполным набором компетенций по каждой осваиваемой квалификации из соответствующего ПС.**

Из простого сопоставления перечня положений указанных в п.3 ПС и перечней ПК, Знаний, Умений, приведенных в Рабочих программах дисциплин и практик по данной ОПОП, следует, что положения этих ПС учтены по каждой ПК (ВПД) не более, чем на 30 %.

**В связи с этим рекомендуем образовательному учреждению привести в соответствие планируемые результаты освоения ОПОП с рабочими программами дисциплин и практик и направлениями подготовки, сформировав набор направленностей (профилей) по данной ОПОП по отдельным ВПД (ПС). При этом должно быть четкое понимание профессиональной квалификации Реестра НОК, формируемой по результатам освоения ОПОП каждой направленности (профиля).**

**1.3.** Принять решение о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы в соответствии с п.1.2 сроком на пять лет с обязательством со стороны образовательной организации внести в программу корректировки по замечаниям экспертов в течение 2022-2023 учебного года.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
5	нет	нет	ПРИНЯТО

Председательствующий

А.И.Бабурин