



**СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ»
(«Росагропромсоюз»)**

ПРОТОКОЛ № 21-06/05

заседания Аккредитационного совета Росагропромсоюза (Аккредсовет)

г.Москва

28 июня 2021 года

Председательствовал:

Первый заместитель Председателя Росагропромсоюза

А.И.Бабурин

Присутствовали Члены:

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н.Агапова

Заместитель министра сельского хозяйства
и продовольственных ресурсов Нижегородской области,
Член СПК АПК (в удаленном режиме)

Е.В.Дабахова

Заведующий орготделом Росагропромсоюза

А.Р.Махлин

Методический эксперт,
Вице-президент Межрегиональной ассоциации
независимых экспертов, Член СПК АПК

Е.В.Талицких

Всего голосующих на заседании Аккредсовета – 5 голосов. Кворум имеется.

Слушали:

1. О результатах проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»

1.1. Принять к сведению информацию Председателя Аккредсовета Бабурина А.И. о том, что процедура ПОА проводилась аккредитующей организацией Общероссийским агропромышленным объединением работодателей «Агропромышленный союз России» по Договору от 21.06.2021г. № 21-06/03. Аккредитация проводилась в соответствии с Порядком проведения ПОА, утвержденного решением СПК АПК (Протокол заседания СПК АПК от 27.03.2020г. № 20-03/01).

1.2. Принять к сведению информацию члена Аккредсовета Росагропромсоюза, методического эксперта СПК АПК Талицких Е.В. о

результатах проведения экспертами профессионально-общественной аккредитации образовательной программы:

№ п/п	Наименование ОПОП	Наименование сопрягаемых ПС
1.	35.03.04 Агрономия, направленность (профиль) «Агробизнес»	13.017 «Агроном»

Итоговый отчет экспертной комиссии, созданной решением Аккредитационного совета Росагропромсоюза от 18.06.2021г. № 21-06/02, прилагается.

1.3. Результаты общей экспертной оценки.

критерии и показатели	Значение показателя		Результат общей экспертной оценки	
	целевое	по оценке экспертной комиссии	выполнен	не выполнен
1. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации.	соответствует/ не соответствует			
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы, от общего числа выпускников образовательной программы за соответствующий период.	70%	0%		не выполнен
1.2. Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы при условии непосредственного участия работодателей в проведении государственной итоговой аттестации и положительного заключения экспертов о соответствии применяемых в организации программ, процедур, фондов оценочных средств государственной итоговой аттестации требованиям профессиональных стандартов (в рамках аккредитуемой образовательной программы)	70%	92%	выполнен	
1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных	30%	11%		не выполнен

организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы.				
1.4. Наличие участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) за последние 3 года	10%	0%		не выполнен
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации	соответствует/не соответствует			
2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.	90%	89%	выполнен	
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)	соответствует/не соответствует			
3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин	90%	79%		не выполнен
3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	80%	77%		не выполнен
3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	80%	100%	выполнен	

3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации	80%	91%	выполнен	
4. Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник	соответствует/не соответствует			
4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы	50%	80%	выполнен	
4.2. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов в виде профессиональных компетенций, обеспеченных базами для проведения практики, оснащенными современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами	80%	70%	выполнен	
4.3. Соответствие всех элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры современному уровню	да/нет	да	выполнен	
4.4. Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы	да/нет	да	выполнен	
4.5. Доля учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний	50%	50%	выполнен	

4.6. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы)	70%	87,5%	выполнен	
4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее, чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы	100%	14%		не выполнен
4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы	25%	10%		не выполнен
4.9. Доля совместителей из числа действующих работников профильных организаций от общего числа преподавателей	35%	10%		не выполнен
4.10. Наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы	да/нет	нет		не выполнен
4.11. Наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников	да/нет	нет		не выполнен
5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями	соответствует/не соответствует			
5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями	15%	3%		не выполнен
5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку	15%	3%		не выполнен
5.3. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников	да/нет	да	выполнен	

5.4. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу	да/нет	да	выполнен	
6. Подтвержденное участие работодателей: - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.	соответствует/не соответствует			
6.1. Доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	70%	30%		Не выполнен

1.4. Замечания/рекомендации экспертной комиссии по показателям:

Показатель	Замечание/рекомендации
1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы, от общего числа выпускников образовательной программы за соответствующий период.	Рекомендуем рассмотреть возможность создания на базе вуза экзаменационного центра по проведению независимой оценки квалификации с целью расширения мероприятий по проведению оценки качества образования, внешней независимой оценки соответствия квалификации выпускников требованиям профессионального стандарта, а также получения возможности оперативной актуализации программы и ее элементов в соответствии с изменяемыми требованиями рынка труда и экспертного сообщества.
1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли	Рекомендуем расширить варианты взаимодействия с работодателями за счет получения от них обратной связи не только по рецензиям ВКР, но и

<p>практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы</p>	<p>по практическому применению (фактическому и потенциальному) выпускных работ в производственной деятельности профильных работодателей.</p>
<p>1.4. Наличие участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) за последние 3 года</p>	<p>Рекомендуем провести анализ возможностей для участия студентов в конкурсах профессионального мастерства, конференциях с подготовленными выступлениями на конкурсной основе разного уровня представленности (международного, федерального, регионального) с целью получения дополнительного инструмента оценки качества образования и подготовленности студентов и выпускников по квалификации.</p>
<p>4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы</p>	<p>Рекомендуем внести корректировку в кадровую политику вуза в части привлечения к преподавательской деятельности специалистов, имеющих весомый (не менее 5 лет) опыт работы по профилю аккредитуемой программы с целью формирования дополнительного инструмента практикоориентированного обучения и профориентации студентов и выпускников</p>
<p>4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы</p>	<p>Рекомендуем рассмотреть возможность предоставления преподавателям профильных модулей и дисциплин дополнительной работы на условиях совместительства на предприятиях реального сектора экономики по профилю аккредитуемой программы с целью их постоянной вовлеченности в практическую составляющую и возможности повышения квалификации в рамках трудовой деятельности.</p>
<p>4.9. Доля совместителей из числа действующих работников профильных организаций от общего числа преподавателей</p>	<p>Рекомендуем рассмотреть возможность привлечения действующих работников профильных организаций к преподавательской деятельности на условиях ТД или ГПД и/или привлечения их на мастер-классы, круглые столы, семинары и практические занятия.</p>
<p>4.10. Наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы</p>	<p>Рекомендуем рассмотреть возможность разработки отдельного локально-нормативного акта либо действующего ЛНА (Коллективный договор, ПВТР, Положение о кадровом резерве и т.п.) с целью определения политики образовательной организации по привлечению и закреплению молодых специалистов-преподавателей, развития их профессиональных компетенций.</p>

<p>4.11. Наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников</p>	<p>Рекомендуем рассмотреть возможность разработки локального нормативного акта и/или внесения дополнений в Положение об оплате труда педагогических работников в части включения в систему ключевых показателей эффективности разделов, напрямую связанных с результатами оценки квалификации выпускников, в том числе – независимой оценки квалификации</p>
<p>5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями</p>	<p>Рекомендуем рассмотреть возможность взаимодействия с работодателями по подготовке специалистов за счет конкретных предприятий с учетом их текущей и перспективной потребности в профессиональных кадрах, а также в рамках оценки и повышения квалификации, профильного обучения, карьерного роста действующих работников.</p>
<p>5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку</p>	<p>Рекомендуем провести текущую аналитику, а далее вести постоянный учет выпускников программы, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку с целью контроля эффективности профориентационной работы в процессе прохождения практики, результативности системы наставничества, используемой на предприятии, оценки востребованности специалистов данной квалификации.</p>
<p>6.1. Доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)</p>	<p>Рекомендуем организовать работу по привлечению представителей базовых работодателей для совместной разработки и/или согласования рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов по аккредитуемой программе.</p> <p>Зафиксировать факт их участия документально: виза согласования в документах, рецензия, протоколы комиссий и т.д.</p>

Замечания (предложения) по критериям 2 и 3.

1. В Приложении 2 к ОПОП представлен некорректный перечень ОТФ и соответствующих ТФ, используемых при формировании профессиональных компетенций.

2. В Приложении 9 ТФ А/02.5 ОТФ А некорректно отнесена к научно-исследовательскому типу задач. Это трудовые функции специалистов средней квалификации. Подготовка осуществляется в рамках среднего профессионального образования - программы подготовки специалистов среднего звена по программе ОПОП 35.02.05 Агротехнология. Эти компетенции необходимо формировать, но как производственно-технологический тип задач.

3. В приложении 9 широкому перечню ТД, НЗ, НУ сопоставляются слишком обобщенные формулировки ПК и ИД достижения ПК.

Например:

Перечень НУ:

- Выбирать методы контроля состояния сельскохозяйственных культур, фитосанитарного состояния посевов, состояния почв
- Определять оптимальные сроки и масштабы контроля процесса развития растений в течение вегетации
- Определять фенологические фазы развития растений на основе анализа их морфологических признаков
- Использовать качественные и количественные методы оценки состояния посевов
- Определять степень засоренности посевов глазомерным (визуальным) и количественным методом
- Идентифицировать поражения сельскохозяйственных культур вредителями и болезнями
- Определять распространенность вредителей и болезней, вредоносность и пораженность ими сельскохозяйственных культур

Соотносится с одним идентификатором:

- ИД-1_{ПК-1} Определяет под руководством специалиста более высокой квалификации объекты исследования и использует современные лабораторные, вегетационные и полевые методы исследований в агрономии

Это не позволяет однозначно идентифицировать долю положений ПС, учтенных в составе планируемых результатов освоения ОПОП в форме ПК.

В данном примере целесообразно каждому (в идеале) показателю (ТД, НУ, НЗ) сопоставить соответствующий ПК или ИД, например:

- ИД-1_{ПК-1} Уметь Выбирать методы контроля состояния сельскохозяйственных культур, фитосанитарного состояния посевов, состояния почв;
- ИД-2_{ПК-1} Уметь определять под руководством специалиста более высокой квалификации объекты исследования и использует современные лабораторные.

4. В приложении 10 достаточно широкий перечень трудовых действий соотносится с одним и тем же узким перечнем дисциплин (практик):

ТД	Составление программы контроля развития растений в течение вегетации	Основы научных исследований
----	--	-----------------------------

ТД	Установление календарных сроков проведения технологических операций на основе определения фенологических фаз развития растений	Методика полевого опыта Технологическая практика НИР Преддипломная практика
ТД	Оценка состояния сельскохозяйственных культур, в том числе в стрессовых условиях для определения мероприятий по повышению их устойчивости	
ТД	Определение видового состава сорных растений и степени засоренности посевов, запаса семян сорных растений в почве с целью совершенствования системы защиты растений от сорняков	
ТД	Определение видового состава вредителей, плотности их популяций, вредоносности и степени повреждения растений с целью совершенствования системы защиты растений от вредителей	
ТД	Проведение диагностики болезней растений, определение степени развития болезней и их распространенности с целью совершенствования системы защиты растений от болезней	
ТД	Проведение комплексной (почвенной и растительной) диагностики питания растений с целью совершенствования системы применения удобрений	
ТД	Проведение обработки и анализа результатов, полученных в ходе контроля развития растений в течение вегетации	
ТД	Разработка предложений по совершенствованию технологических процессов в растениеводстве на основе анализа результатов контроля развития культур	
ТД	Ведение электронной базы данных истории полей	

5. В приложении 11 достаточно широкий перечень необходимых умений из профессионального стандарта сопоставляется с одним и тем же списком «Уметь» с размытыми формулировками, например:

НУ Выбирать методы контроля состояния сельскохозяйственных культур, фитосанитарного состояния посевов, состояния почв	- проводить исследования, используя различные методы; - обрабатывать данные, полученные в результате исследований; - обрабатывать и обобщать данные исследований.
НУ Определять оптимальные сроки и масштабы контроля процесса развития растений в течение вегетации	
НУ Определять фенологические фазы развития растений на основе анализа их морфологических признаков	
НУ Производить анализ готовности сельскохозяйственных культур к уборке	
НУ Определять урожайность сельскохозяйственных культур перед уборкой для планирования уборочной кампании	
НУ Использовать качественные и количественные методы	

оценки состояния посевов	
НУ Идентифицировать группы и виды культурных и сорных растений по их строению и внешним признакам	
НУ Определять степень засоренности посевов глазомерным (визуальным) и количественным методом	
НУ Идентифицировать поражения сельскохозяйственных культур вредителями и болезнями	
НУ Определять распространенность вредителей и болезней, вредоносность и пораженность ими сельскохозяйственных культур	
НУ Пользоваться специальным оборудованием при проведении почвенной и растительной диагностики в полевых условиях	
НУ Выявлять причинно-следственные связи между состоянием сельскохозяйственных растений, воздействием факторов внешней среды и проводимыми агротехническими мероприятиями	
НУ Пользоваться специальными программами для ведения электронной базы данных истории полей	

Это не позволяет однозначно идентифицировать учет соответствующих положений профессионального стандарта в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик ОПОП.

1.5. Принять решение о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы в соответствии с п.1.2 сроком на пять лет с обязательством со стороны образовательной организации внести в программу корректировки по замечаниям экспертов в течение 2021-2022 учебного года.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
5	нет	нет	ПРИНЯТО

Председательствующий

А.И.Бабурин